

کتابخانہ مجلس شورای اسلامی

کتاب مجبر

مؤلف

موضوع

شماره اختصاصی (۳۲۸) از کتب اهدائی: کم ۱۱۵۷۱۳

شماره ثبت کتاب

مجموعه کتابخانه

A circular library stamp from the National Library of the Islamic Republic of Iran. The text inside the stamp, written in Persian, includes "کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران" (National Library of the Islamic Republic of Iran) and "تاسیس ۱۳۵۲" (Established 1352).

21 العود
26 المصن
2 الطول
Vo-

۱۴۱

این کتاب به مناسبت

11/2

[illegible]

327

۲۱۰۷۱۲

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

1 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100

A circular library stamp from the National Library of the Islamic Republic of Iran. The text inside the stamp is in Persian. At the top, it says "کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران" (National Library of the Islamic Republic of Iran). In the center, it says "تاسیس ۱۳۵۷" (Established 1357). The stamp is slightly faded and has a textured background.

صحيح غير					صحيح حسن					صحيح				
اسم	اسم	اسم	اسم	اسم	اسم	اسم	اسم	اسم	اسم	اسم	اسم	اسم	اسم	اسم
حققة	اصا	اصا	اصا	اصا	حققة	اصا	اصا	اصا	اصا	حققة	اصا	اصا	اصا	اصا
حققة	عرف	اصا	عرف	اصا	حققة	عرف	اصا	عرف	اصا	حققة	عرف	اصا	عرف	اصا
عرف	عرف	عرف	عرف	عرف	عرف	عرف	عرف	عرف	عرف	عرف	عرف	عرف	عرف	عرف

۴۲۸

۲۱۰۷۱۲ رقم قادی

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

کتابخانہ مجلس شورای اسلامی

کتاب چھپرہ

مؤلف

موضوع

نمبر کتابخانه ۱۵۷۱۳

نمبر کتاب

۱۵۷۱۳

110515

[illegible]

三

رقم قادي ۲۱۰۷۱۲

[illegible]

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا

وفيه
 قوله الحمد لله افصح مجدا لله بعد البسملة بخبر الكلام وانما
 مجدي خير للانام فان قلت حديث الابتداء عوي في
 كل من التسمية والتعديد فكيف التوفيق لنا الابتداء في
 حديث البسملة يحول على التحقيق في حديث التعديد على
 الاصنافي وعلى العرف اوفي كلمهما على العرفي والحمد
 هو التثناء بالنسبة على الجمل الاختياري نية كان او غيرها
 قوله لله علم على الامتع للذات الواجب المستبح لمجمع الصفا الكمال
 والدلالة على هذا الاسجاع صار الكلام في قوة ان يقال الحمد
 مطلقا منجز في حق من هو مستبح لمجمع الصفا الكمال حيث
 هو كذلك فكان كدعوى الشئ بيده وبها ولا يخفى لطفه
 قوله الذي هدانا لهذا قبل هي الدلالة للموصلة ايضا
 الى المطلوب وقيل هي اشارة لطريق الوصول الى المطلوب وقيل
 الفرق بين المعنيين ان الاول يستلزم الوصول الى المطلوب بخلاف
 الثاني فان الدلالة على ما يوصل الى المطلوب لا يلزم ان يكون
 ذلك موصلة الى ما يوصل فكيف يوصل الى المطلوب والاول

[illegible]

سواء الطريق وجعل لنا

منقول قوله تعالى واما نود فهديناهم فاستمعوا لى على الهدى
اذ لا يمتنع الضلال بعد الوصول الى الحق والثاني منقول بقوله
تعالى انك لا تهدي من اجبت فالنبي كان مشا اربعة الطريق والى
يفهم من كلام المصنف حاشية الكشاف هو ان الهدى لفظ مشترك
بين هذين العينيين وح يظهر ان فاع كلا التقنين وتوقع الخلاف
من البين ويحصى كلام المصنف في تلك الحاشية ان الهداية تعيد
الى مقبول الثاني فان بنفسه هذا الصراط المستقيم وان بلى
نحو والله يعلم من يشاء الى صراط مستقيم فانه باللام نحو
هذا القران يهدي الى صراط مستقيم فانه باللام نحو
هو الايضاع على الثاني ان هداية الطريق قوله سواء الطريق
الى وسطه الذي يقضى بها الى المطلوب اليه وهذا كما بين
الطريق المسوي والصراط المستقيم اذ هما متلازمان وهما لهما من
الطريق المسوي والصراط المستقيم فلهذا رده انا نفس الامر
وخصوصا على الاسلام والاول اولى لخصوص الولاية الظاهر
القياس الى قبول الكتاب قوله وجعلنا الطرف انا متعلق
بجعل اللام لا يتفادى كما قيل في قوله تعالى وجعل لكم الارض فرشا

Handwritten text in Arabic script, likely a continuation of the manuscript's content, written in a cursive style.

١
 ٢
 ٣
 ٤
 ٥
 ٦
 ٧
 ٨
 ٩
 ١٠
 ١١
 ١٢
 ١٣
 ١٤
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١
 ٣٢
 ٣٣
 ٣٤
 ٣٥
 ٣٦
 ٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١

JK

كان لنا لاله وح تقدّم الظرف لتعديد الجرح الإشارة الى ان
 ملتزمه فانه للساير الانبياء واما الاقداء بالائتمه فقال
 انه الاقداء بحقيقة او يقال الجرح في النسبة الى ساير الانبياء
قوله وعلى انه امثله اهل بدليل اهيل حتى يستج في ذوى النفس
 والاهل اعم منه والى التي غزته الخصم قوله واصحابهم المؤمنون
 الذين ادر كصحبة النبوع مع الایما قوله في مناهجهم في النجى
 هو الطريق الواضح قوله الصد الجرح الا اعتقاد اذا اطابق الو
 كاد الواقع ايضا مطابقا له فان المعايلة من الطرفين فمن حيث
 انه مطابق له بالفتح سمي جرحا وقد يطلق الصد والحق على فضل
 والمطابقة ايضا قوله بالتصديق متعلق بقوله سعيد وابى
 الصد والایما بما جاء به النبوع قوله وسعدا معارج الحق
 يعنى بلوغ اقصى مراتب الحق فان الصعود على جميع مراتب استلزام
 ذلك قوله بالتحقيق ظرف الحق متعلق بصعدا كما هو مستق
 خبر لبدء محذوف اي هذا الحكم متلئب بالتحقيق اي يحقق قوله
 وبعد هومن الغايات ولها لآلات ثلاث قوله اما ان يذكر
 معها المضاف الى الاول وعلى التثنية واما ان يذكر

فصل في تهذيب الكلام
في تحصيل المنطق والكلام
وتقريب الكلام من

ومستوفى على الاولين مجرى على الثالث مبنية على الصميم **قوله**
فهذا هذا لفاء اما على توهم اما واقعا على تقديرها في نظم الكلام
هذا اشياء الى المراتب الخاصة في الذهن من النسخا الخاصة المعبر عنها
بالفاء على خصوص ذلك اللفظ الدلالة على النسخا خصوصاً كان
وضع اللفظ في التهذيب ليعبر به في اللفظ الذي هو اللفظ واللفظاني
ايضاً في الخارج فان كانت الاشياء الى اللفظ فالمراد بالكلام الكلام
اللفظي وان كانت الى المعاني فالمراد بالكلام كلام النفس الذي يد
عليه الكلام اللفظي **قوله** غاية تهذيب الكلام جاه على هذا
على المباني التي هي في الذهن او بناء على ان التقدير هذا الكلام مهملة
غاية التهذيب هي ان يخرج اللفظ المطلق مقابلاً لغيره
على هو مجاز المحدث **قوله** في تحصيل المنطق والكلام لم يقل في بيانها
لما في لفظ السير من الاشياء الى ان هذا ليس خال عن الجوهر والزوايد
والمنطق انه قانونية يعصم مرادها في الذهن عن الخطأ في الفكر والكلام
هو العلم بالناجذ فيه عن احوال المبدء والمخاطبة في فهم قانون الاسلام
قوله وتقريب المرام بالبحر عطف على الحقيقة اي هذا غاية تقري للمعنى
الى الطابع والافهام والحق على طريقة المعالجة او التقدير هذا الكلام

وهو الذي هو المقصود من التهذيب
في بيان المعاني والافهام
والمنطق هو العلم بالناجذ فيه
عن احوال المبدء والمخاطبة في فهم
قانون الاسلام

من تقري هذا الاسلام جعلته تبصر من احوال النسخا
الافهام سيقا
الغاية والتميز
و على

مقرب غاية التقريب **قوله** من تقري هذا الاسلام بيان المراد
والاشياء في هذا الاسلام بيان ان كان الاسلام عبارة عن
مجموع الاقارب باللسان والتصديق بالجمان والعمل بالاركان او كما
عبارة عن مجموع الاقارب باللسان والاشياء لاميته **قوله** جعلته
اي مبني على احتمال الجوز في اللفظ وكذا قوله تدرك **قوله** لدى
الافهام بالكسري تفهيم الغايات او تفهيمه للغير الاول
والثاني للعلم **قوله** من ذوى الافهام بفتح الهمزة جمع الفهم
الظرف اما في موضع الحال من علم يدرك او تدرك بضمها
الاخذ والعلم اي تدرك اخذا او متعلماً من ذوى الافهام فهذا
يحمل الوجهين **قوله** سيقا التي بمعنى المشي بالهاستيا
واصل مقبلاً لا سيما لفظ لافي اللفظ لكنه مراد وما زائد او
ما هو صولة او موضوع هذا اصله فواستعمل بمعنى خصوصاً وفيها
بجاءة ثلثة او جمع **قوله** الخفي الشفيق **قوله** الحري اللاتي **قوله**
قوام اي ما يقوم به امر **قوله** التاء سيدي القوية من لا يد يعني
القوة **قوله** عصام اي ما يحفظ به امره من الدال **قوله** وعلى التقدير
فلم الظرف هي هنا لفصل الحصر في **قوله** به لو غامر الظرف

وهو الذي هو المقصود من التهذيب
في بيان المعاني والافهام
والمنطق هو العلم بالناجذ فيه
عن احوال المبدء والمخاطبة في فهم
قانون الاسلام

قوله الوكل هو التمسك بالحق والانقطاع عن الخلق **قوله**
والاعتصا التمسك والتشب **قوله** القسم الاول للمعلم ضمننا في
في تحرير المنطق والكلام ان كتابه على قسمين لا يخرج الى الصريح بهذا
فصح تعريف القسم الاول بلام الجهد كونه معهوده من قبلنا وهذا
مختلف مقدمه فاقول لم يعلم وجودها سابقا ولم يكن معهودا
لنا كما قال مقدمه **قوله** في المنطق فان قيل ليس المراد بالقسم الاول
الا مسائل المنطقية فان توجيه الظرفية قلت يجوز ان يراد بالقسم
الالفاظ في بيان هذه المخاني ويحمل وجوه اخرى والتفصيل ان
القسم الاول عبارة عن احد معان سبعة وهي الالفاظ والمعا
او النقوش او المركب من الاثنين او الثلاثة والمنطق عبارة عن
احد من خمسة اما الملكيات والعلم بجميع المسائل او بالاعتد
به الذي يحصل به العزيمة او نفس المسائل جميعا او نفس احد
المعاني فيحصل من المعينة الخمسة مع السبعة وثلاثون
احتمالا لا يقد في بعضها البناء في بعضها التحصيل الحصول
حيثما وجد العقل السليم متأسبا **قوله** مقدمه اي هذه هي
سائر فيها امور ثلاثة رسم المنطق وسما الحاجة اليه وموصوفة

والتقسيم
الاول
في
الاعتصا
والتمسك
بالحق

مقدمة

مأخوذة من مقدمة الجيش والمراد منها ههنا ان كان الكتاب
عبارة عن الالفاظ والعبادات مبتدأ وطائفة من الكلام قلت
امام المقصود لا ارتباط المقصود بها ونفعها فيه وان كان يجب ان
فالمراد من المقدمة طائفة من المعاني ويجب اطلاع عليها بصيرة
الشروع ونحو الاحتمالات الاخرى الكتاب يستند نحوها
في المقدمة التي هي جزءه لكن القوم لم يزدوا على الالفاظ
والمعاني في هذه الباب شيئا **قوله** العلم هو القوة الحاصلة
من الشيء عند العقل والمص لا يعرض لخريفة اما لكافة القوى
بوجه ما في مقام التفسير ولما كان تعريف العلم مشهورا مستفيض
واما لان العلم ينبغي ان يكون على ما قيل **قوله** ان كان ادعاءنا
النسبة اي اعتقادا بالنسبة الخيرية الثبوتية كما الازعان
بان زيد قائم والسلبية كما الاعتقاد بانه ليس بقائم فقل
اختار المصنف مذهب الحكماء حيث جعل التصديق نفس الادعاء
والحكم دون المجموع المركب منه ومن تصور الظرفان كانهما
الوازي واختار المصنف مذهب القدماء حيث جعل متعلق الادعاء
الادعاء والحكم الذي هو جزء اخر القضية هو النسبة

الخيرية

والا لزم لاجتماع التقيضين فلا بد من قاطعة كلية لو روجع لم يقع الخطأ
في الفكر وهو المنطوق قد ثبت لاحتياج الناس الى المنطق في العيشة
الخطأ في الفكر ثبت مقلداً الاول ان العلم اما تصوري وانطوري
والثاني ان كلا منهما اما ان يحصل بالنظر او يحصل بالمنطق والثالث
ان النظر قد يقع فيه الخطأ فهذه المقدمات الثلاث تفيد احتياج
الناس في التفرغ عن الخطأ في الفكر الى قانون وذلك هو المنطق علم
من هذا تعريف المنطوق بان قانونه يحسم عن مراعاتها الذهن عن
الخطأ في الفكر فهذه علم امر من الامور الثلاثة التي وضعت
المقدمة لبيانها في الكلام في الامر الثالث هو تحقيق ان
موضوع المنطق ما اذا اشار اليه بقوله وهو موضوع المنطق **قوله**
وموضوعه موضوع العلم ما يبحث فيه عن عوارضه الذاتية
والعرض الذاتية ما يعرض الشيء اما اولاً وبالذات كالشيء الذي
لا انسان من حيث انما انسان واما بالواسطة امر مساو لذلك
الشيء كالصالح الذي يعرض حقيقة التعجب لشيء مستبعد
في الاشياء بالعرض وبالجملة فانهم **قوله** المعلوم التصوري
علم ان الموضوع المنطق هو المعرف والحجة اما المعرف فهو

عبارة

مطلقاً
عبارة عن المعلوم التصوري لكن لا محطاً بل من حيث انه يوصل
الى المجهول تصوري كالمحيط ان التاطق الموصول للتصور الانساني
واما المعلوم التصوري الذي لا يوصل الى المجهول تصوري فلا يثبت
والمنطق لا يثبت عنه كالمورد الجزئي المعلوم في مورد غير
واما الجهة فبما ان المعلوم التصوري لكن لا مطلقاً ايضا بل من حيث
انه يوصل الى مطلوب مجهول تصديقي كقولنا العالم متغير وكل
متغير حادث الموصول الى التصديق بقولنا العالم حادث
واما ما لا يوصل كقولنا التارخية مثلاً فلا يثبت بالمنطق
لا ينظر فيه بل المنطوق يبحث عن المعرف والحجة من حيث انها
كيف ينبغي ان يتصل بالحق يوصل الى المجهول **قوله** معرفاً لا
يعرف ويبين المجهول التصوري **قوله** حجة لانها يصير سبباً
للخبرة على التضم والحجة في اللغة الخبرة فهذا من قبيل
تسمية السبب باسم السبب **قوله** دلالة اللفظ قد علمت
ان نظر المنطوق في الذات انما هو في المعرف والحجة وهما من قبيل
المعاني لا الالفاظ الا انهما كما تعارف ذكر الحيد والغاية في
الموضوع في صدر كتب المنطق ليفيد بصيرة في الشروع في

هذا هو الموضوع
الذي يبحث فيه
عن عوارضه الذاتية
والعرض الذاتية
وهو الموضوع
الذي يبحث فيه
عن عوارضه الذاتية
والعرض الذاتية

ولا بد من التزم مطابقة ولا عكس
المطابقة ولو تفيدوا ولا عكس

تعارف يوافق اللفظ بعد التمسك به على الافادة والافاد
فذلك بان يتبين معنى اللفظ المعطى المستعملة في محاور
اهل هذا العلم من المفسر والمركب والكلبي والخزني وغيرهم فافادوا
عن اللفظ من حيث الافادة والامتنافا وهما افاد يكونان يا
يا له لانه فلذلك بله تلك الدلالة وهو كون الشيء بحيث
من العلم به بعد شي من النور واللفظ الاول هو الدال والثاني
هو الدال والاول ان كان لفظا فالدلالة لفظية والا
فغير لفظية وكل منهما ان كان لفظا وضع الواضع وتعيينه
الاول بازاء الثاني فوضعية كدلالة لفظ زيد على فانه
ودلالة الدال اولى على مدلولها وان كان بسبب اقتضاها
الشيء كدلالة الدال عند عرض المدلول فطبيعية كدلالة
الحاج على وجع الفم وكدلالة سحر الشيد على الحزن وان كان
بسبب امر غير الوضع والطبيع ففعلية كدلالة لفظ زيد على
من يراه المحل على وجود اللفظ وكدلالة الدخان على النار
فاقسام الدلالة ستة والمقصود بالثلاث ههنا هي الدلالة
اللفظية الوضعية اذ عليها مدار الافادة والاستفادة

بشأن

وهي تقسم الى المطابقة والافتقار والتزام لان دلالة اللفظ
بسبب وضع الواضع اذ على تمام الموضوع له او على جزائه
او على ما هو خارج عنه **والدلالة** اي دلالة اللفظ
من التزم ان يكون الامر الخارج بحيث يستحيل تصور الموضوع
به بدونه سواء كان هذا التزم الذهني عقلا كما يصح بالنسبة
الى العوام وغيره كالقول بان نسبة الى تانم **وطريقها**
المطابقة وتوحيدها ان لا تشك ان الدلالة الوضعية
غير المتصورة سواء كانت او لم تكن الدلالة لفظية سواء كانت
الدلالة لفظية المعنى حقيقة بان يعلق اللفظ ودلالية المعنى
وتفهم منه الخبر والافاد بالظن او مفيدة كما اذا استعمل
اللفظ في الخبر او الافاد فالدلالة لفظية الموضوع له ذلك الخلق
هناك باللفظ لانها واقعة تقدير بمعنى ان لفظ اللفظ
بمعنى لو قصد من اللفظ كان دلالة عليه مطابقة والافاد
اشارة بقوله ولو تفيدوا **والعكس** اي يجوز ان يكون اللفظ
معنى بسيط لاجزائه ولا يلزم له فيصنف حينئذ المطابقة
بل ذلك الضمير والمادة ولو كان له مخرج مركب لا لازمه

لا لار

ح

الموضوع ان تصدق بحسب الدلالة على معنى
تركيبها ما دام جبريا فاشاء وانما كالتصديق
تقيد

تحقق التصديق بدون الالتزام ولو كان له معنى بسيط له لاد
تحقق الالتزام بدون التصديق فالاستلزام ضروري في
من الطرفين **قوله** والموضوع اي النقط الموضوع ان اريد
بمعنى محلي معناه فهو المركب والايضه المفرد والمركب ليس
يتحقق تحقق امور الاربعة **قوله** ان يكون لللفظ معنى **قوله**
لعمري **قوله** ان يدل على لفظه على جزء معناه **قوله**
ان يكون هذه الدلالة مرادة فبانقضاء كل من القيود الاربعة
يتحقق لللفظ والمركب قسم واحد والمفرد اقسام اربعة **قوله**
ما الاجزاء للفظه فمعرفة الاستفهام **قوله** ما الاجزاء
لنحوه **قوله** ما لا يدل على اللفظ على جزء معناه لكن الدلالة
غير مقصودة كالحجوان الناطق على الشخص الانسان **قوله**
اما انما اي يقع السكون عليه كونه قائم **قوله** خبر ان
والكذب اي يكون من شأنه ان يتصف بهما بان يقال له
صادق او كاذب **قوله** او فناء ان لم يمتلئ **قوله** واما
فانصرا ان لم يقع السكون عليه **قوله** تقيد اي ان كان الخبر
الثاني قد الاول نحو غلام زيد ورجل فاضل وقام في الدلالة

كقوله في العلم
قوله انما علم معناه
قوله ما اجزاء

او خبره وانما لغز وهو ان يستقل في الدلالة بعينه على سبيل الامثلة
كله مبدية لها اسم ذاتا ذاتا وانما كالتصديق

قوله لو خبر ان لم يكن الثاني قد الاول فهو اللزوم وحسب
قوله والاضحى اي لم تصدق بحسب الدلالة على جزء المعنى
قوله وهو ان يستقل في الدلالة على معناه بان لا يحتاج
فيها الى ضم متبعية **قوله** بعينه اي يكون بحيث كل
الهيئة التي في مادة موضوعه متصرف فيها فهو زيد
من الازمنة الثلاثة مثلا هيئة ضرورية الملقمة من ثلاثة
حرف مفتوحة سواها كلها تحققت فيهم الزمان الماضي
لكن بشرط ان يكون تحققت في ضمن مادة موضوعه متصرف
فيما فلا يرد التصديق نحو **قوله** كلمة في اطلاق
وفعل في عرف النجاه **قوله** والاول اي لم يستقل في الدلالة
فاواة في عرف المطلقين وحرف عند النجاه **قوله** وايضا
مطلق لفعل عند اي اعراف اي دمج ويجوز وفيه اشارة
الى ان هذه القسمة ايضا مطلق لفرد لا لاسم وبيان
لانه يقتضي ان يكون الفعل والحرف اذا كانا متصرفي الحق
في العلم والمنطوق والمشكل مع انهما لا يقتضيان بهما الا
سماى بل وقد تحقق في موضعه ان معناه لا يقتضيان بالحق

ان تعينه فو تشبهه ومنه علم و حيل
 سوا من ان سائر الازا لا تشبهان في قوا و
 كذا

والجزي فامل فيه **قوله** ان اتحد معناه **قوله** مع لخصه في
 جزيته **قوله** وضع اي بحسب الوضع دون الاستعمال فان
 ما يكون مدلوله كلياً في الاصل ومخصصاً في الاستعمال
 كاسماء الاشياء على المصنف لا يدعي عللها وحيثها كلام وهو ان للمد
 بل المعنى في هذا القسم القسم انما الموضوع له حقيقة او ما يستعمل
 فيه اللفظ سواء كان وضع اللفظ له حقيقة او لا و لا
 ضل الاول لا يصح عند الحقيقة والتخا من اقسام متكرر
 الحق وعلى الثاني يدخل نحو امثال الاشياء على مذهبه
 في متكرر الحق ويخرج عن مدلول الحق فلا حاجة في احوالها الى
 التفتيق فيه وضاع **قوله** ان يشا وتاوي يكون صدقاً في
 المعنى **قوله** على ذلك الا فراد على السوية **قوله** ان تفاوت اي يكون
 صدقاً في المعنى المفهوم على بعض افراده مفقوداً على صيغة على بعض
 احوال العلية او يكون صدقاً على بعضها وان من صدق على
 اخرى غير صدق تفاوت باو لا او اولى مثلاً فان الشئ
 لا يتصور فيها بل لا يكون بالزيادة والنقصان او بالثقل والضعف
 وان كلاً واللفظ ان كلاً معناه المستعمل هو فيه فلا يلزم ان

يكون موقفاً

بأنه لا بد من ان يكون وضع اللفظ له حقيقة
 فاما استعمله في قول فليس هو الذي اطلق اللفظ
 وهو الذي وضع اللفظ له

يكون موضوعاً لكل واحد من تلك المعاني استلزاماً بوضع عليها
 او لا يكون كذلك والاول يسمى مشدداً كالعين الباصرة
 والذهب والركبة **قوله** وعلى الثاني فلا محالة ان يكون اللفظ
 موضوعاً للواحد من تلك المعاني او لمفرد من اللفظ الموضوع
 ثم انه استعمل في معنى اخر وان اشهر في هذه المعنى والآخر
 استعماله في المعنى الاول بحيث يقام منه بمعنى الثاني او الثالث
 مجزئاً عن الخليلين في المعنى متفقاً وان لم يشهد الثاني
 ولم يجز في الاول لا يستعمل الا في الاول والآخر في الثاني على
 في الاول المعنى الموضوع له يسمى اللفظ حقيقة وان استعمل في
 الذي هو غير الموضوع له يسمى مجازاً **قوله** ان المبتدول لا بد له من
 فاما من المعنى الاول المستعمل منه في المعنى الثاني المتقول اليه
 فهذا الثاني اذا اهل الشئ او اهل العرف العام او اهل العرف الخاص
 او اصطلاح خاص من غير مثلاً في الاول يسمى متقولاً شرعياً وفي الثاني
 عرفياً وعلى الثاني اصطلاح جازم في هذا الشأن فبقوله بسبب الثاني
قوله فصل المفهوم عما حصل عند العمل اعلم ان ما سبقنا
 في اللفظ باعتبار المراد فهم منه حقيقة معروفة واعيناً وانه

ان كان موقفاً

والثاني

ان كان موقفاً

فمن صفة على كبري تجزئة والافضل استتعت المراه
او امكنت لم يوجد وجدوا لوانظروا مكان الغزل واما
والكثير مع الشاه ادعاهما والكثير ان تفاوت عليا فبينا والافضل
فصل منه يسمي بغير واعيا اذ في اللفظ قال عليه فسمي
قوله ومن صفة الغزل لهذا بمعنى هو الفصل لا التفتير
فانه لا يجل نقد بر صدق الجوزي على كسبين **قوله** امشيت
افراة كثر بك الشاه في الحرا واما كذا في عتق افراة في الخراج
فيصل الاول في الحرا الحاشيها والكثير ان تفاوت عليا
ولم يوجد كالحرا والكثير ان الحاشيها **قوله** مع مكان الغزل
كالتفتير **قوله** عليه سوادا مشاعا كفتهم والحق وجود **قوله** الشاه
كما الكواكب السبعة الشبان **قوله** او قد لا تعلموا ان الشبان
عرا سمة وكالتفتير الشاه على مدها الحكا **قوله** القبا
اي كل كسبين لا بد ان يتحقق بينهما الشك نسلا ومع التفتير
الكثرة والشبان بعد الغزل المطلق والعزم من وجه وذلك لانها
اذا ان لا يصدق شيع منها على شيء من افراة الاخر او يصدق
ضلي الا انها متباينة كالانسان والحجر وعلى التفتير فاما ان
لا يكون منها بينهما صدق كلي من جانا بصلا او يكون ضلي الاول
فهي اعم واخص من وجه كالحجر والافضل على التفتير فاما
ان يكون الصدق الكلي من الجانبيين او من جانب واحد

والكثير ان تفاوت عليا

الاول

فما بين ونقيضا هما كذا ان او من جانب واحد فقط فاعلم
مطلقا ونقيضا هما بالعلم

الاول هما متباينان كذا الانسان والاشاطي وعلى التفتير
فما اعم واخص طافا كالحجر الانسان فخرج التفتير
التي رجبين طين نحو كل انسان باطن وكل باطن انسان
ومرجع التفتير من اليه سالبين كسبين نحو لا شيء من الاشيا
محجور لا شيء من الحجر انسان ومرجع العزم والحجور مطلقا
التي متباعدة كسبة موضوعا الاخص وعملها الاعم وسالبة
نحو سمة موضوعا الاعم وعملها الاخص نحو كل انسان
وبعض الحجر انسان ليس بالانسان ومرجع العزم من وجه التفتير
نحو سمة وسالبين نحو شين نحو بعض الحجر انسان
الحجر انسان ليس بابيض وبعض ليس بالانسان **قوله** فبعضها
اذلك بعضا فبعضا متباينان وبين انهما متباينان اي كل
ما صدق عليه احد النقيضين صدق عليه فبعض الآخر
افضل صدق احدهما بدون الآخر صدق مع عين الآخر
ضربة استخالة او لفاء اي بعض الآخر النقيضين فبعض
عين الآخر بدون عين الاول **قوله** استخالة لا مشاعا لاجتماع
النقيضين وهذا موضع التفتير بين العينين مثلا او صدق

النقيضين

الانسان على شدة وارتباط طبعه ههنا الا انما هو احد
 عليه الشاغل فيصدق الشاغل بدون الانسان هذا
 خالي ونقيضا لما بالعكس فيفيض الاعم والاضحى
 اعم من مروض وهو الشاغل مطلقا اعم ونقيض مطلقا
 لكل الاثنين نقيض الاعم لخص نقيض الاخص اعم
 صدق عليه نقيض الاعم صدق عليه نقيض الاخص
 صدق عليه نقيض الاخص صدق عليه نقيض الاعم
 الا ان لا تله لوصف نقيض الاخص على شدة بدون نقيض
 الاخص اخص مع عين الاخص فيصدق عين الاخص
 بدون عين الاعم هذا خلف مثلا لوصف الانسان
 على شدة بدون الانسان لصدق عليه الانسان
 هناك صدق الحيوان لاشتماله اجماع النقيضين
 الانسان بدون الحيوان واما الثاني فلانه بعد ما ثبت
 ان كل نقيض الاعم نقيض الاخص ولو كان كل نقيض الاخص
 نقيض الاعم كان النقيضان متساويين فيكون
 نقيض ههنا وههنا عين متساويين كلاما ولذلك كان

نقيضان

المساوي اعم ونقيض مطلقا ههنا خلت **قوله** والاضحى ويبدى
 ان لم يصادف كليهما من الجانبين ولا من جانب واحد **قوله** بيان
 الذي الثاني الجزى هو صدق كل واحد من الكلين بدون
 الاخرى في الجملة فان صدقا معا ايضا كان بينهما عموم
 وجه وان لم يصادفهما معا لا كان بينهما بيان كلي فالتساوي
 الكلي ايضا العموم وجه كالحول لا يفيض فان بين
 نقيضيهما لخصا فتران الامر بين الذين بينهما عموم
 وجه قد يكون بين نقيضيهما وهما الاحيوان والايض
 ايضا عموم من وجه وقد يكون بين نقيضيهما بيان
 كالحول والاشنان فان بينهما عموم من وجه وبين
 نقيضيهما وهما الاحيوان والاشنان متساوية كلية
 فلهذا قالوا ان بين نقيض الاعم والايض من جهة بيان
 جزئي لا العموم من جهة نقيض ولا البيان الكلي فقط
قوله كالمساويين كما ان بين نقيض الاعم والايض
 وجه متساوية حوسبه كذلك بين نقيضيهما بيان بيان
 جزئي فانزلنا صدق كل من النقيضين مع نقيض الاخر

نقيض
 نقيض
 نقيض

ايضا العموم من وجه
 كالحول والاشنان
 بيان

وهو الحق على القوة المختلفة للحجج وجواب ما هو
فان كان الجواب بالمعنى

فمن جهة تلك الافراد وهو النوع او جزء حقيقة فان كان
تمام المشترك بين شيئين منها وبين بعض الآخر فهو الجنس
الافضل يقال له في الحقيقة الاتحاد فاما لو كانا
عنهما شيان لهما عروق فاما ان يخص بافراة حقيقة
واحدة ولا يخص فالاول هو الخاصية والثاني هو العن
العام فهذا دليل على ان الكلية في الحقيقة والا المعول في
الخصوص في جواب ما هو ما هو سؤال من تمام الحقيقة فان
اقتصرت السؤال عن تمام الماهية الخاصة به يقع النوع في
الجواب انه كان المذكور موكفا شخصيا والحد التام ان كان
المذكور حقيقة كلية واجمع في السؤال بين امور كان السؤال
عن تمام الماهية المشتركة بين تلك الامور فذلك الامور
متفقة الحقيقة فان السؤال عن تمام الحقيقة المتفقة للجنس
فذلك الامور يقع النوع ايضا في جوابه وان كانت مختلفة
الحقيقة كان المسئول عن تمام الحقيقة المشتركة بين تلك
الجنس المختلفة وقد عرفت ان تمام الدلائل للتشخيص بالجنس
المختلفة هو الجنس يقع الجنس في الجواب بالجنس لا بد من نوع

وهو من المشايخ هو جنس لها وفي كل من جنس كالتحولات والاشياء
لا يجوز ان يكون النوع وهو المعول على كبرية الحقيقة المختلفة في جواب
ما هو الافضل في الحقيقة المعول فليس في نوع الجنس في جواب ما هو
ويخص بالانسان كالأول بالحيوان بينهما عموم من وجه لخاصة قدما
على ما ذكره في المتن

جوابا عن الماهية وعن بعض الخلق المختلفة لها المشاركة
في ذلك الجنس فان كان مع ذلك جوابا عن الماهية وعن كل
واحد من الماهيات المختلفة الخاصة في ذلك الجنس فليس
قريب كالجواب في جواب السؤال عن الانسان وعن كل
ما يشترك في الماهية الحيوانية وان يقع جوابا عن الماهية
وعن كل ما يشترك في ذلك الجنس فيعيد حيث قوله في
جوابا عن السؤال بالانسان والجنس لا يقع جوابا عن السؤال
بالانسان والشخص والفرد مثلا في الماهية اي المعول
عليها وعل غيرها الجنس في جواب ما هو ولا يكون الكلية
لا جزئيا فاما لما تحت لا يعتبر فان الجنس والصنف ك
كالترومي مثلا فان عنها فان نوع الاشياء في الكلية
لغاية الحقيقة فاما متدا جاءت جنس كالانسان تحت
الحيوان واما جاءت منه جاءت جنس الحيوان فمن
الجنس النامي فقد الاول يصادق النوع الحقيقة والاشياء
وهو الثاني يوجب الاشياء بل دون الحقيقة وهو ان
يتمحق الحقيقة بل دون الاشياء فيما اذا كان النوع

بعض القطع في الأجزاء
بعض القطع في الأجزاء
بعض القطع في الأجزاء
بعض القطع في الأجزاء
بعض القطع في الأجزاء
بعض القطع في الأجزاء
بعض القطع في الأجزاء
بعض القطع في الأجزاء
بعض القطع في الأجزاء
بعض القطع في الأجزاء

لا جزء له حتى يكون حثاله وقد مثل بالنقطة وفيه منقطة
والمثلثة التسمية بينهما في العموم وجه **قوله** النقطة
النقطة طرف الخط والخط طرف السطح والسطح طرف
الجسم السطح غير منقسم في العموم والخط غير منقسم في الجسم
والعم والنقطة غير منقسم في الطول والعرض والعرض في
عرض لا يقبل القسمة أصلاً وإذا لم يقبل القسمة
أصلاً فلا يكون له جزء فلا يكون لها جنس وفيه نظرية
هذا يدل على أنه لا جزء لها في الخارج والجنس ليس له جزء
خارج بل هو من الأجزاء العقلية فإذ ان يكون للنقطة
جزء عقلية وهو جنس لها وإن لم يكن لها جزء في الخارج
مساعدة ما يصح كون الترتيب من خاص إلى عام وذلك
لأن جنس الجنس يكون أعم من الجنس وهكذا الجنس لا
جنس له قوة وهو الغالب وهو جنس الأجسام كالجسم **قوله**
متنازلة بيان بكون الترتيب من عام إلى خاص وذلك لأن
نوع النوع يكون أخص من النوع وهكذا إلى أن ينتهي
إلى نوع لا نوع فحته وهو الفاعل ونوع الأنواع كما

الأنواع

بعض القطع في الأجزاء
بعض القطع في الأجزاء
بعض القطع في الأجزاء
بعض القطع في الأجزاء
بعض القطع في الأجزاء
بعض القطع في الأجزاء
بعض القطع في الأجزاء
بعض القطع في الأجزاء
بعض القطع في الأجزاء
بعض القطع في الأجزاء

كالأنواع **قوله** وما بينهما أي ما بين العلم والفاعل في
سلسلة الأنواع والأجناس بين متوسطات ثابتين الجنس
العالم والفاعل المتناقل للجناس متوسطه وما بين النوع العالم
والنوع المتناقل أنواع متوسطة هذا أن مرجح الفاعل في حيز العالم
والفاعل وان غدا إلى الجنس العالم والنوع المتناقل المذكورين
كل الجنس أن ما بين الجنس العالني والنوع المتناقل متوسطات
أما جنس متوسطات كالنوع العالم أو نوع متوسطات
كالجنس المتناقل أو جنس متوسط وضع متوسط ما كالجسم
الناهي فما علم أن المسألة يتعرض للجنس المفرق والنوع المفرق
أما لأن العالم فيما يترتب والمفرق ليس طخلاً في سلسلة
الترتيب الترتيب وأما لعدم يقين وجودها **قوله** وما بين
أعلم أن طه أي موضوعه لطلب بها ما عجز الشيء عما يشاد
فالأصيف إليه هذه الكلمة مثلاً إذا أسرت شيئاً غير
وأقيمت لتسوية لكن قد تدل على أنه متصل هل هو متناقل
أو فوسل وغيرهما فقول أي حيوان هذا أيضاً مما يختص به
عزيمشاد كانه في الحيوانية إذ عرفت هذا فنقول أدقلاً

16

الانسان اي شئ هو في ذاته كان القصور ذاتيا من ان
الانسان مزية عما يشترك في الشئ فيه فمع ان
حيوانا طلق كما يشترط ان يكونا ناطقا كما يصح ان
فيلزم صحة وقوع الحيوان في شئ من ان لا يكون
تعريف الفصيل بانها اصل على الحيوان هذا ما استشكله
الامام الرازي في هذا المقام والجارح كما كانت بان معنى
اي وان كان محسب اللغة اطلاقا لكونها مضمونا
اصطلاحا على انه لطلب مزية مطلقة لا يكون مقولا
في شئ ما هو وبهذا يخرج الحد والجنس اثنان والحق والعلوم
وهذا قد مر هنا سلك اضيق واقرب وهو ان لا ينسب الفصل
الا بعد ان يعلم ان شئ جنسا كناية على ان ما لا ينسب الفصل
منه انما علمنا الشئ بالجنس فطلب ما يميز عن المشركات في
ذلك الجنس فنقول الانسان اي حيوان هو في ذاته مزية
الحيوان بالناطق لا غير فكل شئ في التعريف كناية عن الجنس
المعلوم الذي يطلب ما يميز الشئ عن مساو كانه في ذلك الجنس
وحيث قد فند قبح الاشكال بخلافه فنفرد في كفاية

بالفئة

بالنسبة الاشخاص مزية عن الشئ كما في جنس العبد وهو
الجنس الثاني والا اذا نسب الفصل نسبة الى الماهية
التي هو فصل مزية لها ونسبة الى الجنس الذي يميز الماهية
عنه من بين اقواده فهو باعتبار الاول يميز مقوما لانه
جزء الماهية ومحصل لها باعتبار الثاني يميز مقوما
لانه بانضمامه الى هذا الجنس وجود يحصل قصدا وما
ما يحصل فيما لا يتكافى في تفسير الحيوان الى الجنس
الناطق والحيوان غير الناطق فبما والمقوم للعلية الا ان
لا يستغنى اي كل فصل مقوم للعلية فهو فصل مقوم
لان مقوم العلية جزء للعلية والخاصة للعلية فبما
جزء الجنس جزء مقوم للعلية جزء للعلية فبما
عن كل ما يميز العلية عنه فيكون جزءا يميزه وهو معنى
المقوم وليعلم ان المراد بالعلية ههنا كل شئ او نوع يكون
فوقه سواء كان نوعه اخر او لم يكن وكما المراد بالسائل كل
جنس او نوع يكون تحت اخر سواء كان تحت اخر او لم يكن
ان الجنس المتوسطه عالي بالهوية الى ما تحتها هو سائل

التيب وهو الحيوان
الحيوان بالهوية الى الانسان
حيث يميزه عن المشركات في

والتفكير المنطقي والبرهان الرابع الخامسة والسادسة والحادية عشر

بالنسبة الى ما فوقه قوله ولا عكس اي كليا يعني انه ليس
كل ما هو مقوم للساقل مقوم للعلالي فان التاطق مثلا
مقوم للساقل الذي هو الانسان وليس مقوما للعاللي
الذي هو الحيوان قوله والمقسم بالعكس اي كل مقسم
للساقل مقسم للعلالي ولا عكس اي كليا اما الاول فلان
قيم من العلالي مقل فصل جسد للساقل فيما فصل
فما فصله لان قيم القسم قيم واما الثاني فلان الحاشي
مثلا مقسم للعاللي الذي هو الجسم النائي وليس مقسما
للساقل الذي هو الحيوان قوله وهو الخارج اعم الكل
الخارجي فان القسم معتبر في جميع مفهوما الاقسام
واعلم ان الخاصية يقسم الى شاملة لجميع افراد ما هي
خاصة له كالكتاب بالرفع للانسان والاخر شاملة
لجميع افراد ما هي خاصة له كالكتاب بالرفع للانسان
في الحقيقة واجله نوعية او جنسية فالاول خاصة
لنوع والثاني خاصة للجنس فالثاني خاصة للحيوان
ومرض عام للانسان فافهم قوله وعلى غيرها كالماتني

فصل

[illegible]

اللازم

فانما هو ان لا يكون له وجود في ذاته بل هو موجود في غيره

الذي لا يلزم تصور من تصور الملزوم كالكتاب بالقر
الانسان الثاني من جهة البين هو اللازم الذي يلزم من
تصور مع تصور الملزوم والنسبة بينهما الجزم بالزوم
كنسبته الاربعة فان العقل لا يتصور الا بوجه
والزوجه ونسبة الزوجه اليها هي كما بان الزوجه
لازمة لها وذلك يقال له البين بالمعنى الامم ومعي
البين هو اللازم الذي لا يلزم من تصور مع تصور الملزوم
والنسبة بينهما الجزم بالزوم كالحروف للعالم فيكون
النفس التي باحقيقة نفسها ان الان القسمين الحاصلين
على كل تقدير انما هما بائتين وغير البين **فانما هو ان لا يكون له وجود في ذاته بل هو موجود في غيره**
الفلك فانها اعمه للفلك ولو لم يتصور العقل كذا بالنسبة
لذاته **فانما هو ان لا يكون له وجود في ذاته بل هو موجود في غيره**
كالكتاب **فانما هو ان لا يكون له وجود في ذاته بل هو موجود في غيره**
الكل يعنى المفهوم الذي لا يتصور في ذاته بل هو موجود في غيره
على كثر من سبق فاما منطقيا لا ينطق به في النظر
هذا المعنى **فانما هو ان لا يكون له وجود في ذاته بل هو موجود في غيره**

الكتاب

كائنات الحيوان يعنى كذا طبعها كذا وجوده في القايح يعنى
في الخارج على ما سبق في المجموع الرب وهذا العارض
والعارض كالانسان الكلي والحيوان الكلي يعنى كذا كائنا
اذا لا يوجد له الا في العقل **فانما هو ان لا يكون له وجود في ذاته بل هو موجود في غيره**
الكل يكون منطقيا وطبعيا وعقليا كذا ان الانواع
الكل يعنى الجنس العقل والنوع والخالصة والعرض
العام تجري في كل منها هذه الاعتبارات الثلاثة مثلا
مفهوم النوع اعطى الكل المستعمل على كثر من مستعمل الجنس
في جواب ما هو **فانما هو ان لا يكون له وجود في ذاته بل هو موجود في غيره**
فانما طبعيا ومجموع العارض والعارض كالانسان والطير
النوع نوعا عقليا وعلمه ما نفس النواق بل الاعتبارات
الثلاثة تجري في الجزئي ايضا فانا اذا قلنا زيد جزئي يعنى
ففهو الجزئي يعنى ما يتصور في ذاته بل هو موجود في غيره
يعنى منطقيا ومعرفته بعد زيدا يعنى كونها طبعيا
والمعنى اعطى زيد الجزئي يعنى كونها عقليا **فانما هو ان لا يكون له وجود في ذاته بل هو موجود في غيره**
الطبعي يعنى وجوده في ذاته بل هو موجود في غيره

فصل في تعريف الشيء ما يقال عليه لافادة تصور ونشيط ان
 مساويها على خلافه بالاعراض والافعال والاشياء
 المنطقية غير موجودة في الخارج فان الكلية انما يعرض للمفهوم
 تحت العقل والاشياء من المفهومات الذاتية وكما
 في ان العقل غير الموجود فيه فان انتفاء الجزئي يستلزم
 انتفاء الكل وانما النزاع في ان الطبيعي كالانسان حيث
 هو انشا الذي يعرضه الكل في العقل هل هو موجود في
 الخارج بوجود افراده الابل ليس الموجود فيه الا الافراد
 والاول مذهب جمهور الحكماء والثاني مذهب بعض المتأخرين
 ومنهم من حيث قال الحق هو الثاني وذلك لانه توجد
 الكل في الخارج في عين افراده ثم انتفاء الشيء الواحد
 بالانتفاء المتضادة ووجود الشيء الواحد في الامكان لا يمتنع
 المتضاد وحيث حال في وجود الطبعي هو ان افراده موجودة
 وفيه تناقل والتحقيق الحق فيسواشي القدر **في محرق الشيء**
 بعد الفراغ عن بيان ما يترك منه المخرج صريح في الحق
 عنه وقد علمت ان المقصود بالذات في هذا المقام هو الحق
 عنه وفي الحق وعرفه بانما يعمل على الشيء اي المخرج
 لم يتصور هذا الشيء اما كلفه او بوجه متعارف جميع

مقدمة

فصل في تعريف الشيء ما يقال عليه لافادة تصور ونشيط ان
 مساويها على خلافه بالاعراض والافعال والاشياء
 المنطقية غير موجودة في الخارج فان الكلية انما يعرض للمفهوم
 تحت العقل والاشياء من المفهومات الذاتية وكما
 في ان العقل غير الموجود فيه فان انتفاء الجزئي يستلزم
 انتفاء الكل وانما النزاع في ان الطبيعي كالانسان حيث
 هو انشا الذي يعرضه الكل في العقل هل هو موجود في
 الخارج بوجود افراده الابل ليس الموجود فيه الا الافراد
 والاول مذهب جمهور الحكماء والثاني مذهب بعض المتأخرين
 ومنهم من حيث قال الحق هو الثاني وذلك لانه توجد
 الكل في الخارج في عين افراده ثم انتفاء الشيء الواحد
 بالانتفاء المتضادة ووجود الشيء الواحد في الامكان لا يمتنع
 المتضاد وحيث حال في وجود الطبعي هو ان افراده موجودة
 وفيه تناقل والتحقيق الحق فيسواشي القدر **في محرق الشيء**
 بعد الفراغ عن بيان ما يترك منه المخرج صريح في الحق
 عنه وقد علمت ان المقصود بالذات في هذا المقام هو الحق
 عنه وفي الحق وعرفه بانما يعمل على الشيء اي المخرج
 لم يتصور هذا الشيء اما كلفه او بوجه متعارف جميع

فصل في تعريف الشيء ما يقال عليه لافادة تصور ونشيط ان
 مساويها على خلافه بالاعراض والافعال والاشياء
 المنطقية غير موجودة في الخارج فان الكلية انما يعرض للمفهوم
 تحت العقل والاشياء من المفهومات الذاتية وكما
 في ان العقل غير الموجود فيه فان انتفاء الجزئي يستلزم
 انتفاء الكل وانما النزاع في ان الطبيعي كالانسان حيث
 هو انشا الذي يعرضه الكل في العقل هل هو موجود في
 الخارج بوجود افراده الابل ليس الموجود فيه الا الافراد
 والاول مذهب جمهور الحكماء والثاني مذهب بعض المتأخرين
 ومنهم من حيث قال الحق هو الثاني وذلك لانه توجد
 الكل في الخارج في عين افراده ثم انتفاء الشيء الواحد
 بالانتفاء المتضادة ووجود الشيء الواحد في الامكان لا يمتنع
 المتضاد وحيث حال في وجود الطبعي هو ان افراده موجودة
 وفيه تناقل والتحقيق الحق فيسواشي القدر **في محرق الشيء**
 بعد الفراغ عن بيان ما يترك منه المخرج صريح في الحق
 عنه وقد علمت ان المقصود بالذات في هذا المقام هو الحق
 عنه وفي الحق وعرفه بانما يعمل على الشيء اي المخرج
 لم يتصور هذا الشيء اما كلفه او بوجه متعارف جميع

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١

في الظاهر فليس فيه تمثيل بمجهول من معلوم وكذا في العرف
الحقيقة فان قيل قول القول في عرف هذا فن يقال للركب
سواء كان ركباً معتولاً أو ملغوظاً في العرف فمثل على القضية
المعقولة والمعلومة **الاستدلال** هو المطابقة للواقع و
الذكر هو المطابقة له وهذا لا يخفى لا يوافق وهو قطع عن
الجزء القضية فلهذا **قوله** موضوعاً لا نه وضع وعلم
بأنه **قوله** لا نه جعل خلا الموضوع **قوله** والدليل على النسبة
أي اللفظ المذكور في القضية المعقولة يدل على النسبة
الحقيقية بينه وبينه نسبة الدليل باسم القول فان الرتبة
حقيقة هو النسبة الحقيقية وفي قوله والدليل على النسبة
لأن الرتبة ثلاثة لئلا يتطابق النسبة التي هي معقولة
غير مقبل وإعلان الرتبة على كذا النسبة وقد علم
وأن النسبة على الأول يسمى ثلاثة وعلى الثاني **يقول**
قوله وقد استمر بها هو إعلان الرتبة تنقسم في زمانه
يدل على امتزاج النسبة الحقيقية بطريق الزمنية الثلاثة
وغيره مائة بخلاف ثلاثة في الفاعل في انطبقت الفلسفة

وكتبه في شهر ربيع الثاني سنة ١٢٠٥

فطبيعية

الله تالما للمواحيي **الاول** **وله** والموضوع هذا يصح
لشخصية المحللة باعتبار الموضوع ولكن الوجه في استقامة
الاقسام حال الموضوع فليس ما هو موضوعه شخصي
شخصية وعلمه عن القياس ويحصل التمسك ان
الموضوع ابلغ في تعينه قولنا هذا انسان او طير وعلى الثاني
فاما ان يكون الحكم على شخص حقيقة هذا كانه قطعية
او على افراد وعلى الثاني فاما ان يكون كونه الافراد
الحكم عليها بان **يدين** ان الحكم على كل واحد او على بعضها
ولا يبين فالك لم يحصل فاما دل شخصية والثاني
طبيعية والثالث **يخصو** الرابع **معملة** في الخصو
ان يبين فيها ان الحكم على كل افراد الموضوع فكلية وان
كان الحكم على كل فرد افراد الموضوع فكلية وان كان
الحكم على بعض افراد الموضوع فكلية وان كان
او سالفة ولا دل على الخصو وان الادب ملزم بين
كلية افراد الموضوع **يدين** فالك الامر بالسودا ان كان
سودا لا يحيط بتمامه فالك هذا الامر يحيط بالحكم عليه

ثما نقلت من اللغة اليونانية الى العربية **وحده** القوم ان **الاول**
الرومانية لغة العرب في الافعال الناقصة ولكن لو جرد
في تلك اللغة رابطه غير ثمانية يقوم مقام مست في القار
واستين في اليونانية فاستعاره والروابطه الغير الثمانية
لغة هو وهي ونحوها مع كونها في الاصل اسماء لا
اولا في هذا ما اشار اليه المصنف قوله وقد استعملها
هو وقد ذكره رابطه الغير الثمانية اسماء مشتقة من
الافعال الناقصة نحو **كرن** ومو **يدين** قولنا زيد كائن طائفا
واو **يدين** صيغة شاع **له** والافترسية اي وان لو كان
الحكم ينوب عن **يدين** او **يدين** عنه فالقضية شرطية
سواء كان الحكم ينوب نسبة على مقدم اخر او فحق فالك
البوت او بالمتناعات بان الية او باب تلك المتناعات
فالاولى شبهة مشككة والثالثة شرطية متسلسلة اعلم
ان حصة القضية في العمالية والشرطية على ما تفرع للمص
عقلا **رايو** بين النفي والاضايات واما جمل التعليل في المتسلسلة
والمتسلسلة فاستقرت **وله** **مقد** ما تقدمه في الذي

توحي

وادخلت كذا كسفاً أو كذا كذا وبعضاً محسوراً كذا أو كذا وما يرد اليك هذا
 ولا يلهيكم، وتلك الجزئية لا بد من الموجبة من وجود الموضوع محققاً في
 الموضوع
 من أفراد الموضوع فهو الموجبة الكلية هو كل ولا يام إلا
 وما يبعد معناها من أي لغة كانت وهو الموجبة الجزئية
 هو بعض وليد ما ينفيد مؤداها وهو التثنية الكلية
 لأن في ولا يام، ونظايرها وهو التثنية الجزئية ليس
 بعض وليس ليس ليس كذا ما ينفيد مؤداها **قوله** فتألف الجزئية
 أعلاماً القضاية المعبر عنها بالعلوم المحصورة الأربع
 لا غير ذلك لأن المهمة والجزئية متلازمان ذلك
 صفة الحكم على أفراد الموضوع في الجملة صفة بعض
 وبالعكس فالمهمة منه هي تحت الجزئية والتخصيص
 لا يثبت عنها محسوراً لأنه لا كمال في معرفة التفرقات
 لعدم ما يعلم ثباتها بل غايته في ضمن المحصورات التي
 يحكم فيها على الاختصاص بها أو الطبيعة لا يثبت عنها في
 العلوم صلافة القبايع الكلية من حيث نفس مفهومها
 كما هو موضوع الطبيعة لا من حيث محققها في ضمن
 الاختصاص غير موجودة في الخارج فلا كمال في معرفة خواصها
 فالخصر القضاية المعبر عنها بالعلوم المحصورة الأربع

قوله

لا بد من الموجبة من وجود الموضوع محققاً في الموضوع

ولو قلنا بالتحقق أنه مختلفا فالهيت وتليها من السلب
 قوله

قوله ولا بد من الموجبة أي في صفة ما وذلك لأن الحكم
 في الطبيعة بثبوت شيء ليس بثبوت الشيء ليس فرع ثبوت
 الشيء بل هو الموجبة فاما صفة هذا الحكم أن يكون الموضوع له
 محققاً موجوداً أم لا في الخارج أن كان الحكم بثبوت الشيء
 له من التحقيق الذي من كذا ذلك في القضايا الجمالية المعبرة
 باعتبار وجود موضوعاتها المثلثة أقسام لأن الحكم فيها
 أم لا هو الموضوع الموجود في الخارج محققاً في كل أم لا
 يخبر عن كل أم لا موجود في الخارج حيواني الخارج وإثبات
 على الموضوع الموجود في الخارج مقدر في كل أم لا
 يحضن كل ما لو وجد في الخارج وكان أم لا فهو على تقدير
 وجوده حيواناً وهذا الوجود للقدرة باعتبار في الأول الكلمة
 لا لتسعة كالأفراد الملائشي في شريك المادي وأما على الموضوع
 الموجود الذهني كونه شريك المادي فتنتج بعضاً من كمالها
 يوجد في العقل في نفسه العقل شريك الشاير فتنتج فهو
 موجود في الذهني لا امتناع وهذا إنما اعتبر في الموضوعات
 التي ليست لها أفراد مملنة التصرف في الخارج **قوله** المحسورة

كلاهما في نفسهما متماثلان كما في تلك النسبة **قوله** من جهة
أي من الموضوع فقط أو من المحل فقط أو من كليهما فالقضية
على الأول لا يقع جعلها للموضوع وعلى الثاني لا يقع جعلها
وعلى الثالث جعلها للطرفين **قوله** بعد ذلك لأن طرفي
موضوع النسبة **قوله** فاذن جعل لا في هذا الجواب كان مع
عن صفاته الأصلية فثبتت القضية التي هذا الجواب من
خونها بعد ذلك تسمية الكل باسم الجزء والقضية التي
لا يكون طرف النسبة من طرفيها فثبتت القضية
بكون النسبة التي هي نسبة المحل إلى الموضوع سواء كانت
إيجابية أو سلبية تكون لا محالة مكافئة في نفس الأمر
بكيفية مثل الضرورة أو الدوام أو المكان أو الاتصاف
أو غير ذلك فلك تلك الكيفية الواقعية في نفس الأمر
مادة القضية فثبتت في القضية بأن تلك النسبة
مكافئة في نفس الأمر بكيفية كذا فالقضية ح **قوله** موجبة
وقد لا يصرح بذلك فثبتت القضية مطلقة واللفظ
الكل عليها القضية للمعقولة والقوة العقلية الدالة

فإن كان الحكم فيها ضرورية النسبة مادام ذات الموضوع في ضرورة

مطلقة أو مادام وصفه بشرط عامة وفي وقت موان فوثيقة مطلقة أو غير مطلقة

فثبتت مطلقة

عليها في القضية المعقولة بجهة القضية **قوله** فإن
لما ثبتت الجوهري لمادة سافت القضية كقولنا **قوله** الأ
حيوان الضرورية والأكدت كقولنا كل إنسان حيوان **قوله**
قوله فإن كان الحكم فيها ضرورية النسبة التي هي قد يكون
الحكم في القضية الموجبة بأن النسبة التسمية التسمية
ضرورية إلى متبعة الامتكان المحل من الموضوع وهو
على الحدسية الوجه الأول أنها ضرورية مادام ذات
الموضوع موجودة نحو كل إنسان حيوان الضرورية ولا يفتقر
من الإنسان بحجج الضرورية فثبتت القضية ح **قوله** ضرورية
لاستقامتها على الضرورية وعدم تحصيل الضرورية بالوسط
أو الوقت الثالث لثبات ضرورية مادام الوصف العنصري
ثابتا لثبات الموضوع نحو كل كاتب من كتاب **قوله** الأصابع والضرورية
مادام كاتباً ولا يفتقر منه بياكن الأصابع بالضرورية مادام
كاتباً ولا يفتقر فيه من شرط عامة لا بشرط الضرورية
بالوصف العنصري ويكون هذه القضية أم من الشرط
الثالثة كما سيحسب الثالث أنها ضرورية في ح **قوله**

او بدوامها مادام الثالث فلازمة مطلقة او مادام الوصف
فوقية عامة

سواء يحول كل من يخفف بالضرورة وقت ميلولة الارض
وبان الشمس لا تسير من الغرب الى الشرق وقت التوسيع
بحقيقة مطلقة لتبديل الضرورة بالوقت وعدم تبديل
القضية بالدوام الواقع انما سرورية في وقت من الاوقات
كقولنا كل انسان متضر بالضرورة وقتا لا تسير منه جنس
بالضرورة وقت اما فيبقى منسرة مطلقة لكون وقت
الضرورة فيها متشرا اي غير معين وعدم تبديل بالدوام
قوله رابعة مطلقة والفرق بين الضرورة والدوام بالضرورة
في انهما لا اشكال بين عن شئ والدوام غير انهما كما عده
وان لم يكن مستحلا لدوام الحركة الفلكية للدوام ايضا
علمنا فكذلك النسبة الاحكامية والتلبية عن الموضوع
اما في دوو وصف ان كان الحكم في الموصحة بالدوام الدائم
اي بعدم انفكاك النسبة من الموضوع مادام ذات
الموضوع موجودة فثبتت القضية دائما لا تتغير
على الدوام ومطلقة لعدم تبديل الدوام بالوصف
الخاص او الوقت وان كان الحكم بالدوام الوصف في اي حال

تفكار

او بتبيلتها فطلقة عامة او بعدم ضرورة خلافها
بممكنة عامة

فكذلك النسبة عن ذات الموضوع مادام الوصف بالوقت
بممكنة الثالث ثبتت عرقية لان اهل الجرف يفهمون
هذا المعنى من القضية التالية بل من الوجبة ايضا عند
الاطلاق فاذا قيل كل كاتب محرك الاصابع فهو ان هذا
الحكم ثابتا مادام كاتب او عامة لكونها انتم من العرقية
الخاصة التي سمى ذكرها **قوله** او بتبيلتها اي بتبديل
النسبة والمطلقة العامة هي التي يحكم فيها بكون النسبة
مختصة بالفعل اي احد الاقضية الثلاثة ويثبتها
بالمطلقة لان هذا هو المقهور من القضية عند اطلاقها
وعدم تبديلها بالضرورة والدوام وغير ذلك من الجها
وبالجماعة كونها علم عن وجوده اللازمة والا
علم ما سمى **قوله** او بعدم ضرورة خلافها ذلك كما في
القضية بان خلاف النسبة المذكورة فيها ليس ضروريا
ثم نقولنا زيد كاتب بالامكان العام يعني ان الكتابة
غير مقبولة له بغير ان سلبها عنه ليس ضروريا فثبتت
القضية بحكمته لا شتمها على الامكان وهو سلب

ضرورة

او بتبيلتها

قوله **بسيط** ولا يتعد الحاشية والوقفية المطلقة بالادوام **الخاصة**

الشرعية وعامة كونها من الممكنة الخاصة فهذا **بسيط**
أي القضايا الخاصة المذكورة من جهة الموجب **بسيط** على
أن القضية الشرعية إما بسيطة وهي ما يكون حقيقتها
أما بالباطن فتدوينها كالمركبة من الموجب الخاصة وإنما
مركبة وهي التي يكون حقيقتها مركبة من إيجاب **بسيط**
أن لا يكون الجزأ الثاني فيها ما يكون **بسيط** سواء
كان في البنية وكب قولنا كل إنسان صاحب بالفضل **الادوام**
إشارة إلى حكم سلب أي لا شيء من الأشخاص بالفضل
أو يكون في اللفظ وكب قولنا كل إنسان كاتب بالامكان
الخاص فإنه في الأخير قضيتان ممكنتان عامتان أي كل
إنسان كاتب بالامكان العام ولا شيء من الأشخاص كاتب
بالامكان العام وتبقى بالاحجاب والتلجج بالخير إلا
الذي هو أصل القضية وأعلم أن القضية المركبة
أما بحصول مقيد قضيتها **بسيطة** **بسيط** مثل الادوام
واللازمة **قوله** العامة أي الشرطية العامة
والعرفية العامة **قوله** والوقفية أي الوقفية المطلقة

الشرعية

نقطة الشرطية الخاصة والعرفية الخاصة والوقفية المطلقة

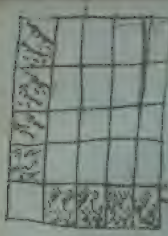
والمسترة المطلقة **قوله** بالادوام **الخاصة** من الممكنة
المذكورة في القضية ليست عامة مادام ذلك الموضوع **بسيط**
فيكون نفسها وجه القضية زمان من الحاشية فيكون
إشارة إلى قضية مطلقة عامة بخلاف الأصل في الكيف
فالخير **قوله** الشرطية الخاصة هي الشرطية العامة المقيدة
بالادوام **الخاصة** أي يجوز كل كاتب مقيد بالامتناع بالشرعية
مادام كاتب لا غير أي لا شيء من الكاتب بمقتضى **الشرطية**
بالفضل **قوله** العرفية الخاصة هي العرفية المطلقة المقيدة
بالادوام **الخاصة** قولنا بالامتناع لا شيء من الكاتب **بسيط**
الاحتمال مادام كاتب لا غير أي كل كاتب سائر **الشرطية**
بالفضل **قوله** والوقفية المطلقة المقيدة بالوقفية المطلقة
والمسترة المطلقة بالادوام **الخاصة** أي من أسبقها
الاطلاق فثبتت لأول وقية والثانية مستمرة
فالوقية هي الوقفية المطلقة المقيدة بالادوام **الخاصة**
بجواز مقيد بالشرعية وقت الحيلولة لا غير أي
لا شيء من الغير بمقتضى الفعل والنتيجة **الشرطية** **الخاصة**

وإذا قيل المطلق العامة بالاضطرار الغائية فليس هو الوجوه

الاضطرارية والادام الغاية منه وجوده الادامة

المطلقة المقتضية بالادام الدائم فقولنا لا شيء
من الاشياء مستعمل للضرورة وما بالادام اي كل اشياء
مستعمل للعلل **وهو** بالاضطرار الدائمة هذه الاخرى
لما يتدلى من هذا النسبة المكونة في القضية ليست ضرورية
ما دام ذات الموضوع موجود فيكون هذا حكما بامكان تقييدها
لان الامكان هو سلب ضرورة الطرف المقابل كما قد يكون
مقاد الاضطرار الدائمة ممكنة عامة فائدة الاصل في
الكيف **قوله** لوجوه الاضطرارية لان معنى المطلقة العامة
هو فعلية النسبة وجودها في وقت من الاوقات ولا
شأن في أصل الاضطرار فالوجودية الاضطرارية هي
المطلقة العامة القيد بالاضطرارية الدائمة نحو كل
اشياء مستعمل للعلل بالاضطرار والاشياء مستعمل للعلل
الغام فمركبة من مطلقة عامة وممكنة عامة لطريقا متوالية
والاخرى سألته **وهو** او بالادام الدائم انما يتدلى الادام
بالدائم لان قيد العامتين بالادام الوصف غير مقتضى
المطلقة العامة والوجوه العامة تنافي الادام بحسب

دوم



الوصف مع التاميم بالوصف فبممكن تقييد الوقيتين
المطلقتين بالادام الوصفية لكن هذا التقييد
معتبر عندنا واعلم انه كما يصح تقييد هذه القضايا بالادام
بالادام الدائم كذلك يصح تقييدها بالاضطرار الدائمة
وكذلك يصح تقييدها بالاشياء المستعملة للعلل
بالاضطرار الوصفية فالاحتمالات الحاصلة من كل
كل من تلك القضايا الأربع مع كل تلك القضايا الاربع عشرة
ثلثة منها غير صحيحة واربعة منها صحيحة والاربعة الباقية
معتبرة من حيث اعلما انما يمكن تقييد المطلقة العامة
بالادام والاضطرار الدائمتين كذلك يمكن تقييدها بالادام
والاضطرار الوصفيين وهذان اليمين من الاحتمالات الباقية
الغير الصحيحة وكما يصح تقييدها بممكنة العامة بالاضطرار الدائم
يصح تقييدها بالاضطرار الوصفية وكذا بالادام الدائم
والوصف لكن هذه المحتملات الاحتمالات الثلاثة اربعة معتبرين
عندنا وبما ان يعلم ان التقييد يصح في اليمين بالادام
الاشياء المستعملة للعلل فبممكن تقييدها بالادام الوصفية

فيكون الجوهر اللازم له وجوده في المكان لا ضرورة له
 الموافق لغيره وليس له المكان الخاص وهذه مركبات لانه لا بد ان يشاء
 ان يكون له في نفسه هذا القيد بما ذكره ويمكن ان يستخرج اي قول
 شاء **قوله** الوجودية اللازمة في المطلقة العامة لمقتضى
 بالادوام والذاتية لولا ان من الاشياء بتدبير الفعل لا دائما
 اي كل الاشياء تدبر على الفعل في مركبة من شقين هما عامتين
 لاجلها اتوجه والاخرى متالبة **قوله** بالضرورة الجانب
 الموافق يعني كما انكم كنتم في الممكنة العامة بالضرورة لكان
 المختلطة وقد كنتم بالضرورة الجانب الموافق ايضا فمقتضى
 مركبة من مكنيتين عامتين ضرورة ان سلب الضرورة
 من الجانبين المختلطين في مكان الضرب الموافق وسلب
 الضرب الموافق امكان الضرب المقابل فيكون الحكم
 في القضية لمكان الضرب الموافق وامكان الضرب المقابل
 فيكون ان كانت الامكان الخاص فان معناه كل انسان
 كاتب بالامكان العام ولا شيء من الانسان كان له
 العام **قوله** وهذه مركبات اي هذه القضايا السبع المذكورة
 وهي الشرطية الخاصة والعرفية الخاصة والوقعية
 والمفترضة والوجودية والضرورية والحقائقية واللازمة

فيكون الجوهر

للمطلقة عامة والضرورة له ممكنة عامة فمقتضى القضية الموافقة الكلية
 لما قيلت بهما الشرطية متصلة فان حكمها بثبوت ليس متغيري

والوجودية اللازمة والممكنة الخاصة **قوله** مخالفة الكيفية
 اي في الجانب والسلب وقد روي ان ذلك في بيان معنى
 الادوام واللازمة واما الموافقة في الكلية اي الكلية
 والعرفية فلان الموضوع في القضية للمركبة ثلث
 فقد حكم عليه بحكمين مختلفين بالجانب والسلب كما
 الحكم في الجزء الاول على كل الافراد كان الحكم في الجزء الثاني
 ايضا على كل افراد ان كان على الضرب الاول فكذلك الثاني ضرورة
 لما قيل بهما اي القضية المتصلة فمقتضى بهما انه بالادوام
 بالضرورة يعني لاصل القضية **قوله** قد روي ان
 كانت القضية ثبوتية او سلبية او مختلطة فمقتضى
 ان لم يكن اثنتان متصلة موجبة فالمقتضى للوجوب
 فيها باصطال الثبوتين والسالبة ملزمة فيها باصطال
 ثبوتيهما **قوله** كانت الشمس لانه كان الاصل في كونها
 الزمنية الموجبة ما حكم فيها بان الاتصال لعلاقة الوجوب
 ما حكم فيها بانه ليس هناك اتصال لعلاقة سواها لانه
 اتصال لو كان لكن لا علاقة والافاقية هي ما حكم فيها

فيكون الجوهر

يبرح الانسان نفسه من غير ان يكون خالف من نفسه ^{قوله} العلة
 بحكمه ان الانسان فاسقا فجارا فاهوا وليس كل واحد الانسا
 نيا كان المراد **فاهوا** ^{قوله} العلاقة وهي اربسبه ^{قوله} العلة
 التامة لعلة طوع الشكر وبود الفياض قولنا فان كانت الش
 طاعة فالجار موبوء **فاهوا** يقتضي السبب سواء كانت الشبنا
 ثبوتية وسلبية ومختلفتين فان كان العلم متافعا فهي
 مفصلة موجبة وان كان سلب متافعا فهي مفصلة سالبة
قوله في الحقيقة فالمنفصلة الحقيقة ما حكم فيها بتناجيه النسبة
 في التصديق والكذب كقولنا اما ان يكون هذا الجدة زوجا اما
 ان يكون هذا الجدة فردا او حكم فيها بسلب ثبنا النسبتين ثم
 السلب والكذب نحو قولنا ليس البت اما ان يكون هذا الجدة
 زوجا او متضمنا وبين والمنفصلة الماضية الجمع ما حكم
 فيها بتناجيه النسبتين ولا تناجيه معاني التصديق فضلا عما
 هذا الشيء اما يكون شبرا واما ان يكون حجرا والمنفصلة الكاذبة
 ان حكم ما حكم فيها بتناجيه النسبتين ولا تناجيه معاني الكذب
 فقط عما اما ان يكون رديشا او اما ان لا يعرف ^{قوله}

2000

لوسيد فقط اي لان في الكلاب اومع قطع الطير في الكذب
لان في شمع النسيان في الكلاب اومع قطع الطير وان لا
عجبا و يقال للبعث الاول ما نعت الجميع بالحق الاخر الثاني
ما نعت الجميع بالباطل الا في **الاعمال** او كما فقط اي لان الصدقات
قطع الطير عن الصدقات الاول ما نعت الخلق بالحق الاخر
والثاني ما نعت الخلق بالباطل **الاعمال** لان في الميزان اي كان
للمنافات بين الطرفين منافاة ناشية عن ذاتهما في اي مادة
تحتها كالمنافات بين الزوجية والفردية لامن خصوص المادة
كالمنافات بين السواد والكتابة في انسان يكون اسود
وعمره سبعة يكون كاتب وغير سواد فالمنافات بين طرفي هذه
التقسيم للتقسيم واحدة لانها لا تجب بحسب خصوص المادة
اذ قد تجمع السواد والكتابة في السدق او في الكذب
مادة اخرى في هذه مقسلة **ثانية** **في الحكم** على
كان النهاية **محسوس** و **محملة** و **شخصية** و
طبيعية لذلك الترابية ايضا سواء كانت مقسلة
او مقسلة ينقسم الى **المحملة** والكلمة والفردية و

المقيم والمقيم

والله اعلم

حيث لم يثبت من كون كذا الاخرى بالكلية ولا بد من الاختلاف
في الحكم الكلي والجزئي

في نفس القضية **قوله** لا يخرج بل يخرج لهذا القيد الذي
الواقع بين موجبة والتالية الجزئية فانه ما قد وجد ان
حكاية بعض الجوانب التامة وبعضه ليس بالتامة فيصوّر التناقض
بين الجزئيتين **قوله** العكس يجوز بل هو كذب كل من القضية
هذا الاخرى وخارج بهذا الاختلاف الواقع بين الموجبة
والتالية الكليتين **قوله** فما قد يكون ان مكانه لا يفي من
الحجج وانما كل جملة انسان فلا يتحقق التناقض بين الكليتين
ايضا وقد علم ان التقييد كان كافيا في حصول الاختلاف فاما
الحال كما سيصير المصمم **قوله** ولا بد من الاختلاف على شريطة
فيه التناقض ان يكون احد القضيتين موجبة والاخرى سالبة
ضرورة ان الموجبة وكذا السالبتين قد يحتكما في الصدق
والكذب وان كانت القضيتان محتملتين يجب اختلافهما
في المحجة فانه الصدورين قد يكونان معا كقولنا كل
انسان كاتب بالضرورة ولا شيء من الانسا بكاتب بالظن
والممكنين والممكنات قد يصحها معا كقولنا كل انسان
كاتب بالامكان ولا شيء من الانسا بكاتب بالامكان **قوله**

لا بد

والاكتفاء فاما اذا هي وتشرط في التناقض اتحاد القضيتين
فيما عدا الاسود الشدة المذكورة اعلم ان الكيف والجهة وقد
مقبول هذا الاتحاد في ضمن الاتحاد في امثلة ما قد قال قائل
قوله لا يخرج بل يخرج لهذا القيد الذي
قوله العكس يجوز بل هو كذب كل من القضية
هذا الاخرى وخارج بهذا الاختلاف الواقع بين الموجبة
والتالية الكليتين **قوله** فما قد يكون ان مكانه لا يفي من
الحجج وانما كل جملة انسان فلا يتحقق التناقض بين الكليتين
ايضا وقد علم ان التقييد كان كافيا في حصول الاختلاف فاما
الحال كما سيصير المصمم **قوله** ولا بد من الاختلاف على شريطة
فيه التناقض ان يكون احد القضيتين موجبة والاخرى سالبة
ضرورة ان الموجبة وكذا السالبتين قد يحتكما في الصدق
والكذب وان كانت القضيتان محتملتين يجب اختلافهما
في المحجة فانه الصدورين قد يكونان معا كقولنا كل
انسان كاتب بالضرورة ولا شيء من الانسا بكاتب بالظن
والممكنين والممكنات قد يصحها معا كقولنا كل انسان
كاتب بالامكان ولا شيء من الانسا بكاتب بالامكان **قوله**

في الشبهة العامة كسبة المكنة العامة له الضرورية
 فان الحقيقة المكنة هي التي حكم فيها بالضرورة الوضعية
 اي الضرورية مادام الوصف عن الجانب الخافضة فيكون
 سريحا لا يمكن فيها ضرورة الجانب الخافضة محض قولنا
 بالضرورة كل كاتب متحرك الاصابع مادام كاتباً فليس
 ليس بعض الكاتب بمحرك الاصابع حين هو كاتب بالامكان
 عام ونسبة الحقيقة المطلقة وهي قضية حكم فيها حقيقة
 النسبة بين اصناف ذات الموضوع بالوصف العنصرية
 الى العرفية العامة كسبة المطلقة العامة الداللة
 لان الحكم في العرفية العامة بدوام النسبة مادام ذات
 الموضوع متصفا بالوصف العنصرية فقيضها الصيرورة
 فالك الدوام ويلزم وقوع الطرف المقابل في اوقات الوصف
 الجنائي وهذا يفيض الحقيقة المطلقة الخافضة لهيئة
 العرفية في الكيف فقيض قولنا بالدوام كل كاتب متحرك
 الاصابع مادام كاتباً قولنا ليس بعض الكاتب بمحرك الاصابع
 حين هو كاتب بالفعل والمنع لو تعرض لبيان فقيض

الوضعية

الوضعية والضرورة المطلقة من البطلان لا يعالج بذلك
 عرض فيها بيان من مباحث العنصرية والاقضية بخلاف
 الباطل فاعلم **وهو** المركبة فاعلم ان فقيض كل شيء رغبة
 ان وضع المركب انما يكون بوضع كل جزئيه فقيض القضية
 المركبة فقيض احد جزئيه على سبيل منع الخطوة فقيض قولنا كل
 كاتب متحرك الاصابع بالضرورة مادام كاتباً لا اذا قلنا اي لا
 شيء من الكاتب بمحرك الاصابع بالفعل قضية منفصلة عما
 الخطوة وهي قولنا اما بعض الكاتب ليس بمحرك الاصابع
 مكان حين هو كاتب واما بعض الكاتب متحرك الاصابع
 دائماً وانت بعد اطلاقك على حقايق المركبات ونقاط
 البساطة فتمكن من استخراج التفاصيل **وهو** ولكن في العنصرية
 بالنسبة لكل فرد فيكون لا يمكن في احد فقيض القضية
 المركبة الجزئية الترددية بين نصيب جزئيهادها الكلية ان قد
 يكذب المركبة كقولنا بعض الحيوان انسان بالفعل دائماً
 ويكذب كلاً فقيض جزئيهادها اي قولنا لا شيء من الحيوان
 باسان دائماً وقولنا كل حيوان انسان دائماً فخطئ في كذا

فكيف المركبة الجزئية ان توضع افراد الموضوع كلها ضرورة ان
 نقيض الجزئية في الكلية قد ورد بين نقيض الجزئين بالهبة
 الى كل واحد من تلك الافراد ويقال في المثال المذكور كل
 اما انسان فانما وليس انما وانما ومع فيستدل النقيض وهو
 عملية مودة الحول قولها الى كل فرد في اي افراد الموضوع
قوله طريق القضية سواء كان الطرحان هما الموضوع و
 او المقدم والتالي واعلم ان العكس كما يطلق على المعنى المصدق
 المذكور كما ان يطلق على القضية الحاصلة من التبدل في
 فالك الاخلاق مجازي من قبيل طلاق اللفظ على اللفظة
 والخلق على الخلق **قوله** مع بقاء الصد بغير ان الاصيل او
 صدق لزوم من صدق صد العكس لا ينبغي صدقها في الواقع
قوله والكيف بغير ان كان الاصيل موجبة كان العكس موجبة
 وان كان سالبة كان العكس سالبة **قوله** انما انعكس جزئية
 بغير ان الموجبة سواء كانت كلية فيقول كل انسان حيوان او جزئية
 فهو بعض الانسان حيوان انما انعكس الى الموجبة الجزئية
 كالتامة الموجبة الكلية اما سلبا الموجبة الجزئية لا الى الموجبة

الكلية

فانما ضرورة انه اذا صدق الكل على ما صد عليه الموضوع كلا
 او بعضا صدق الموضوع والكل في هذا الفرد فيستدل بالكل على
 افراد الموضوع في الجملة وانما عدم صد الكلية فلا الحول في المثال
 الجزئية قد يكون اعم من الموضوع فلو عكس القضية سال الموضوع اعم
 يستدل في الانص على ما على اعم فالعكس لازم الصدق في
 جميع المواد هو الموجبة الجزئية هذا هو البناء في الجملة وقضية
 الجمال في الشرطية قولها لعموم الجزئية في الجملة السلب
 من الحصول المذكور وانما الايجاب صدقها كثر **قوله** والا لزم صدق
 الشيء عن نفسه بغير ان يقال انما صدق قولنا لا شيء من الاشياء
 هي صدق لا شيء من الجزئيات والاشياء نقيضه وهو بعض
 انسان فاستد مع الاصيل فتقول بعض الجزئيات ولا شيء من الاشياء
 فبان بغير بعض الجزئيات لغير شيء وهو المطلوب الشيء عن نفسه
 فهذا الجمال منشأ هو نقيض العكس لان الاصيل صادق و
 الجملة منقبة فيكون نقيض العكس باطلا فيكون العكس باطلا
 وهو المطلوب **قوله** وعموم الموضوع ومع صدق سلب الموضوع عن بعض
 الاعم لكن لا يصدق سلب الاعم عن بعض الاشياء فلا يصح صدق

معرفة عامة اي هذا التام المتساوية الخمس يتكرر كل اربعة منها
المطلقة عامة فبذلك لو صدق كل ج ب لصدق الجاء الخمس
المتساوية ج ب بالاعمال والاشد فبذلك وهو لا شيء من ج
والا وهو ج ب لاصل فيج لا شيء من ج ب هذا ولا يمكن ان يكون
العلم ان صدق وصف الموضوع على ذاته في التام في التام في
العلوم بالامكان عند المعارف وبالعقل عند الشيخ فبذلك كل ج ب
بالامكان على راي الفالان هو ان كلاما صدق عليه ج ب بالامكان
صدق عليه ب بالامكان وبكيفية التكرار وهو ان بعض
ما صدق عليه ب بالامكان صدق عليه ج بالامكان وعلى
راي الشيخ فيج كل ج ب بالامكان هو ان كلاما صدق عليه
ج ب بالاعمال صدق عليه ب بالامكان ويكون ذلك على السلك
الشيخ هو بعض ما صدق عليه ب بالاعمال صدق عليه
ج بالامكان ولا شك انه لا يمكن من صدق الاصل بصدق
صدق الج ب مثلا لان في من مركوب زيد والعقل منضم في
الخر من صدق كل ج ب بالاعمال مركوب زيد بالامكان ولا
يصدق عكسه وهو ان بعض مركوب زيد بالاعمال ج ب بالامكان

فالمسألة انما ذهب الشيخ اذ هو المتبادر في الجواب والقصة
سكونه لان كل المركوبين ج ب تتكرر الاثنان والمئة والعشرون
المطلقة والمئة المطلقة تتكرر اذ في مطلقه مثلا ان صدق
قولا لا شيء من الانسان ج ب بالاعمال او بالادام صدق لا شيء من ج ب
بالامكان والمثل الا في ج ب بالاعمال وهو مع الاصل فيج
بعض الج ب ليس ج ب بالاعمال والاعمال في ج ب بالاعمال
الاعمال في ج ب بالاعمال في ج ب بالاعمال في ج ب بالاعمال
او بالادام لا شيء من الج ب بالاعمال في ج ب بالاعمال
الادام لا شيء من الج ب بالاعمال في ج ب بالاعمال في ج ب بالاعمال
في صدق فيج ب وهو ان بعض ما في الاصابع كاتب حين هو ان
الاصابع وهو مع الاصل فيج بعض ما في الاصابع ليس بياكن
الاصابع حين هو ما في الاصابع في ج ب بالاعمال في ج ب بالاعمال
في بعض اي المشدقة الخامسة والعرفية الخامسة تتكرر
للعرفية الج ب في ج ب بالاعمال في ج ب بالاعمال في ج ب بالاعمال
بعض وهو ان في ج ب بالاعمال في ج ب بالاعمال في ج ب بالاعمال
صدق لا شيء من الكاتب لياكن مادام لم يتا لا ثلثا صدق لا

الاول من الاسمين فاننا ونقيض الثاني جزء اوله مع بقاء الصلة
 اي ان كان الاصل ساد فاما ان العكس صادق بقاء الكلف اي ان
 كان الاصل موجبا كان العكس موجبا وان كان ساد كان سادنا
 مثلا قولنا كل ج ب تنعكس على النقيض لاقولنا كل ما ليس بـ
 ج وهذا طريقه الصلة واما للتفريق فقالوا نكسر النقيض
 جعل نقيض الجزء الثاني او لاوعان الجزء الاول فالجميع مخالفة
 اليك اي ان كان الاصل موجبا كان العكس سادنا وبالعكس
 بقاء الصادق كما قولنا كل ج ب تنعكس لاقولنا لا شيء مما ليس
 بـ ج والسلم هو من يتوهمه واما الاول فاننا نعلم به خصا
 ولا باعتبار بقاء الصلة في العرف الثالث الذي فيه ثبت له مخالفة
 في هذا العرف علم اعتبار ههنا اي قوله كل ج ب
 نظام عكس النقيض على طريقة الصلة ان فيه غلبة لمطالب
 الثالث قوله ما اوردته للتفريق لا تفصيل اوفيه وفيما فيه
 لاسطة الجان **قوله** اي في عكس النقيض **قوله** في المستوفي
 كان السالبة الطرة تنعكس في العكس المستوفى **قوله** في
 لا تنعكس اصل ذلك الموجبة الصلة في عكس النقيض تنعكس

ههنا

كسرك

حصة الحاشية لا تنعكس اسلا صدق قولنا بعض الحيوان لا انسا
 وكتب قولنا بعض الانسان لا يمشي وكان ان العنابة السبع مجسمة
 والسبع من الوجها اي الوقتين المتطابقتين في الوقتين والو
 جودتين الممكنين والمطلقة العامة لا تنعكس والو في عكس
 على ما سبق فخصا في السؤال في العكس المستوفى **قوله** في عكس
 اي حكم السؤال ههنا حكم الموجبات في المستوى فكان ان
 الموجبة في المستوى لا تنعكس الاخرية الجواز ان يكون في
 نقيض الجواز في السالبة اهم من الموضوع ولا يعود ساد الا في
 من كان الامم فليسا مثلا يصح لشي من الانسان بلا شئ وان كان
 لا شيء من الحيوان بلا انسان اصدق بعض الحيوان لا انسان كان
 فكل من يحسب الجهة الاثنان والاثان تنعكس في عكس
 والخاصة بصفة مطلقة لادامة والوقت انما هو جودتان
 والمطلقة العامة مطلقة طرده ولا عكس الممكنين على قياس
 الوجبات في المستوفى **قوله** البيان يعني كان لمطالب المذكورة
 في العكس المستوفى كان ثبت بالتحلف هكذا ههنا **قوله** والنقطة
 النقطة اي مادة الخلف ههنا هذه الخلف **قوله** في عكس

اسكان الحاشية

في الاستقناء في بعض النسخ
التي هي كقولنا ان كان هذا السامع
لا يكون له نفس لم يجرى
في القياس هذا السامع
ونقله في المذكرة

12

المتميزة هي الأصغر والأكبر الأوسط **فقط** على أي التماس لا يخرج
نصف العجلى ومنه على أنه كان من قبيل الحيوانات أربعة فخر يجر
العالم متغير كل متغير حادث فالحال الواحد والآخر على سواء ترك
من الشرائط المتغيرة فحالات الشغل اربعة فالنهار موجود وكلما
كان النهار موجودا فالحال متغير فكلما كانت الشغل اربعة فالعالم
متغير وتوكل من جملة الشرطية فكلما كان هذا التماسا كان
حيوانا ومنه باسم فكلما كان هذا التماسا كان حيوانا ومنه
بسم فكلما كان هذا التماسا كان سقا ولكن السقا فام الحيت
على الأقرب إلى الأعلى لكونه أبسط من الشدة **فمن** الجلي أي من الأ
قليل الجلي **فلا** اشتركون الموضوع في الغالب لخص من الخول
أقل فوامته فيكون الجلي أكبر وأكثر فوامته **فلا** والتكرار الأوسط
لوسطه من الطرفين **فلا** مائة على المقدمة التي فيها الأصغر
وتذكر السبق نظر المخط الخمول **فلا** التسعة لانتقالها على
الاستقرار **فلا** الأكبر الكبرى ومائة الأكبر الكبرى لا مثقاله على
كبر **فلا** فهو الشغل الذي بينه والأولان التماسه يداهي والتاسع
الواقع نظري يرجع إليه ليكون أصغر وأقدم في العلم **فلا** التماسه

Handwritten text in Arabic script, likely a continuation of the manuscript's content.

في الشكل الثاني بحسب كلمة الكبرى او عند جودتها في الشكل الاول
 كقولنا كل انسان ناطق وبعض الحيوان ليس ناطق والحق انهما في قولنا
 وبعض الشاغل ليس ناطق كان الحق السلب مع دوام الصغرى فيكون
 في هذا الشكل بحسب الجمل من الاول احد الاثنين اما ان يستلزم عدم
 على الصغرى ان يكونا في احدى طرفيها وان يكون الكبرى من الطرفين
 التي تتعكس بانها لا في الشرح التام على هذا الشكل الثاني
 ليدل الامر ان المنة لا تستعمل في هذا الشكل
 الامع الصغرى سواء كانت الصغرى كبرى او كبرى
 شريطة ان يكونا في المنة ان كانت صغرى كانت الكبرى
 او شريطة ان تكونا في المنة ان كانت الكبرى كانت الصغرى
 مزدوجة لا غير دليل الشرح ان لا يكونا في المنة
 والمقتضيل لانياس سبب الاختصار في تجميع الكلمتين الصغرى
 المنجبة في هذا الشكل ايضا او جملنا صغرى من صغرى الكبرى الكلمة
 الموجبة في الصغرى ان الشاغلين الجزئية والكلمة وصغرى
 الكبرى كلمة الشاغل في الصغرى ان الموجبتان فالصغرى
 هو المركب من كلمتين والصغرى موجبة نحو كاج في كاشي

والصغرى

والصغرى الشاغلين من كلمتين والصغرى شاملة نحو لا شيء من
 دكره والشيء منها شاملة كلمة نحو لا شيء من شيء او انهما
 شيء من شيء يعني انهما شاملة كلمة والصغرى الثالث
 هو المركب من صغرى جزئية وكبرى كلمة فيكون يستلزم ان يكون
 من ايد الصغرى ان يكون المركب من صغرى جزئية شاملة كبرى كلمة
 موجبة نحو بعض من بعض وكذا ان والصغرى منها شاملة
 جزئية كجس من بعض والشيء شاذ جزئية والشيء في الكواكب
 انهما مختلفان في كيف بل انهما في الشرح شاملة كبرى
 في التفتت في دليل شاذ هذا الصغرى ان الصغرى من
 الصغرى هو ان يكون جزئية لا يكون صغرى وكبرى ايضا
 كلمة كبرى يعني من الشكل الاول انهما في الصغرى وهذا الجاز في
 الاوجه كلها التام على كبرى جزئية الشاغل الاول ان يكون
 التلخيص للفاولة وما ان لا يجري في الصغرى الاولى والثالث
 لان كبرى شاملة جزئية فيكون كبرى شاملة الاخرين كبرى
 موجبة كلمة لا تتكون الا من جزئية لا يمكن صغرى في الشكل
 والثالث ان يكون الصغرى من شاذ انهما في كبرى

يجعل عكس الصغرى كبرى والكبرى صغرى فيصير شكلا
 الا لا ينعج نتيجة تنعكس الى النتيجة المطلوبة وهذا لما
 يتصور فيما يكون عكس الصغرى كلية ليصل الى كبرية
 الشكل الاول وهذا اما هو في احدى الاقسام الثاني فان
 صفراء ساءة كلية تنعكس كفتها واما الاول فالثاني
 تصغرها اما موصية لا تنعكس الا جزئية واما الرابع
 تصغرها ساءة جزئية لا تنعكس واما ثانيا فثالثها
 لا يكون الا الجزئية ايضا فثالثها **اما** جازيا الصغرى
 وعليتها لان الحكم في كبراء سواء كان اجاليا او ساليا
 على ما هو اوسط بالافعال كما هو قولهم هذا الصغرى
 الاوسط بالافعال بان لا يفعله اصلا ويكون صغرى
 له او يفعله لكن لا بالافعال ويكون الصغرى موصية
 ممكنة لم يفعله الحكم من الاوسط بالافعال الى الاصغر
ومع كلية احديهما لانه لو كانت المقدمتان
 جزئيتين لما كان يكون البعض من الاوسط الحكم
 عليه بالاصغر غير البعض الحكم عليه بالاكبر فلا

يلزم

يلزم اعملية الحكم بالاكبر الى الاصغر مثلا يصدق بعض
 الحيوان انسان ويصدق الحيوان نوح ولا يصدق نوح
 الانسان نوح **وهذا** المقيدان الصغرى النتيجة في هذا
 الشكل بحسب الشرايط المذكورة ستة حاصلة من
 الصغرى الموجبة الكلية الى الكبريات الاربع كلها او
 الصغرى الموجبة الجزئية الى الكبريات الكلتين
 الموجبة والسالبة وهذا الصغرى كلها مشتركة
 اما لا ينعج الا جزئية لكن ثلثة منها لا ينعج الا جزئية
 نتائج السلب اما النتيجة للاجتماع ولها **التي**
 كليتين فهو كل ج ساءة كل ج اصغرى واما فيها المركب
 من موصية جزئية صغرى وموصية كلية كبرى الى
 فلهذا اشار المعري بقوله ليقض المقيدان الى الصغرى
 مع الموصية الكلية امير الكبرى **الثالث** عكس الثاني
 اعني المركب من موصية كلية صغرى وموصية جزئية كبرى
 اليه اشار بقوله او لا تنعكس بل هو من العكس عكس
 الصغرى من الماكويين او ليس عكس الاول للاول مثال

فاما النتيجة للسلب فلها المكون من موجبة كلية وسالبة
كلية والثاني من موجبة جزئية وسالبة كلية واليهما
اشار بقوله ومع السالبة الكلية اي ينتج الوجهان
مع السالبة الكلية الثالث من موجبة كلية وسالبة
جزئية كما او الكلية او الجزئية اي الموجبة الكلية مع السالبة
الجزئية **وتجربا** تعلق بعض بيان نتائج هذه الصغرى لهذا
النتائج اما بالخلف وهو هنا ان يوجد نقص في النتيجة
ويجعل الكلية كبرى والصغرى صغرى لقيا من الاعجاب
صغرى ينتج من الشكل الاول ما ينافي الكبري وهذا
يجري في الصغرى كلها واما يمكن الصغرى يرجع
الى الشكل الاول وذلك حيث يكون الكبري كلية
كما في الاول والثاني والرابع والخامس واما يمكن الكبري
لبصير شكلا وايضا قد عكس ترتيب ليرتد شكلا او
ينتج نتيجة قد عكس هذه النتيجة فانه المطلوب
وهذا حيث يكون الكبري موجبة ليصلح
عكسه صغرى للشكل الاول ويكون الصغرى كلية

الفرض

ليصلح

ليصلح كبري كما كلف السلب الاول والثالث لا غير وفي الرابع شرط
انتاج الشكل الرابع بحسب الكبري كلف الامر اما الجواب فكان
مع كلية الصغرى واما الخلف المقادير في الكيف مع كلية
احدهما وذلك انه لو لا بهما لزم اما كون المقادير مسا
ليستين او موجبتين مع كون الصغرى جزئية او جزئيتين مختلفتين
في الكيف وعلى المقادير الثلاثة يحصل الاختلاف وهو
العلم ما على الاول فلان الحق في قولنا لا شيء من الحجر باس
ولا شيء من الناسق حجر هو الجواب ولوقلتنا لا شيء من الناسق
حجر كان الحق السلب واما على الثاني فلاننا قلنا بعض الحجر
اشان وكل ناسق حيوان كان الحق الايجاب ولوقلتنا وكل ناسق
حيوان كان الحق السلب واما على الثالث فلان الحق في
قولنا بعض الحيوان اشان وبعض النحاس ليس بحيوان هو
الايجاب ولوقلتنا وبعض الحجر ليس بحيوان كان الحق هو
السلب لان المقدم لم يتعرض لبيان شرط الرابع بحسب
الجهة لقلة الاعتقاد بالاعتماد بهذا الشكل لعمال جداول
الطبع ولم يتعرض ايضا لنتائج الاختلافات الخاصة من الجواب

وهذا

في اثنين من الاشكال لاربعة نضوب الكلام فيها وتقسيمها كقول
 الذي مقولات هذا الضرب المتبقي في هذا الشكل
 بحسب احد الشرحين السابقين فاما في طاعة عرض المتغير
 الموجبة الكلية مع الكبريات الاربع والتسري الموجبة الجزئية
 مع الكبرى الثانية الكلية وضم الصغيرين الثانيين الصغيرين
 والجزئية مع الكبرى الموجبة الكلية وضم كليهما في الصغر
 الثانية الكلية مع الكبرى الموجبة الجزئية فالاول من هذه
 الضروب وهما الموطوف من موجبتين كليتين والاول من هذه
 كلية صغرى وموجبة جزئية كبرى ينتجان موجبة جزئية و
 التواني المتشكلة على السلب يلحق سالبية الجزئية في جميعها
 الا في ضرب واحد وهو المركب من صغرى سالبية كلية وكبرى
 موجبة كلية فانه يلحق سالبية كلية وفي عبارة للمصنف
 حيث توهم ان ما سوى الاولين من هذه الضروب يلحق السلب
 الجزئية وليس كذلك كما عرفت ولتقدم لفظ موجبة على جزئية
 لظن اوله والتفصيل ههنا ان ضروب هذا الشكل ثمانية
 الاول من موجبتين كليتين الثاني موجبة كلية صغرى

الجزئية

جزئية كبرى ينتجان موجبة جزئية الثالث من صغرى سالبية كلية
 وكبرى موجبة كلية ينتج سالبية كلية الرابع على قولنا
 من صغرى موجبة جزئية وكبرى سالبية كلية والسادس من سالبية
 جزئية صغرى وموجبة كلية وكبرى سالبية كلية ينتج جزئية
 كلية صغرى وسالبية جزئية كبرى سالبية كلية
 سابعة وموجبة جزئية كبرى وهذا الضروب الخمسة الباقية
 سالبية جزئية فليست هذا القسم فانه فاع فيها سيبقى
 بالتحقق محو في هذا الشكل ان يوجد فقيص لتبعية وضرب
 احد المقادير ينتج ما يمكن ان ياتي في المقادير الاخرى
 وذلك لما يجري في الضروب الاول والثاني والثالث والرابع
 والخامس دون الباقية وقال المصنف جزئية في السائر ايتهم و
 موسهوا ولا يمكن الترتيب وذلك لما يجري حيث يكون الكبرى
 موجبة والصغرى كلية والنتيجة مع تلك قابلة للافتقار كما
 هو في الاول والثاني والثالث والاربع ان انعكست السالبية
 الجزئية كما اذا كانت احدا من المقادير دون الباقية لا يمكن
 المقادير في جميع الى الشكل الاول ولا يجري الا بحيث يكون

الصغرى

موجبة والكبرى سالبة كلية فتمكس الى الكلية كافة الرابع والخامس
 لا غير او ما تزداد بحرية الاحيث يكون المقدمان مختلفين في
 الكيف والكبرى كلية والصغرى قابلة للانكاس كافة الثالث
 والرابع والخامس السادس اي ان انعكست السالبة الجزئية
 لا غير مبكس الكبرى ولا يجري انما حيث يكون الصغرى موجبة
 والكبرى قابلة للانكاس ويكون الصغرى وعكس الكبرى كلية
 وهذا لا غير لادم الاولان في هذا الشكل مذهب ذلك فانه
 والسادس والرابع والخامس السابع يعني ان انعكس السالبة الجزئية
 البواقية وضابطه فمراطة اي الذي اذا راجع في كل قياس
 امر في حله كان متقيما وعتقلا على الشرط الساقط
المنه لا يذاري انما في انما في القياس من اجل الامر على سبيل
الخلق انما من قوم موضوع الاوسط الى كلية قضية موجبة
 الاوسط كالكمية في الشكل الاول وكما جده المقدمان في
 الشكل الثاني وكما لصغر في القرب الاول والثاني والثالث والرابع
 والسادس والثامن من الشكل الرابع مع ملائمة للاصغر
 بان يجعل الاوسط مجا با على الاصغر بالمثل كما في صغر الشكل

الامر

الاول

الاول والثاني جعل الاوسط مجا با بالمثل كما في صغر
 الشكل الثالث وكما في صغرى القرب الاول والثاني والرابع
 السابع من الشكل الرابع في الكلام اشار اسطرادية الماشق
 كلية الصغرى في هذه الصغرى ايضا او كلية على الا
 اي وضع حل الاوسط على الاكبر لاجل فان السلب سلب
 وانما الجمل على الايجاب وذلك كما في كبرى القرب الاول والثاني
 والثالث والسادس من الشكل الرابع والقربان الاول والثاني
 انما جازحت كلا شق الترتيل الذي هو انما على سبيل الحق
 كالاول وعندها تب انما اشار الشرط السابع جميع صغر
 الشكل الاول والثاني وستة وثمان من الشكل الرابع المقتل
 واعلم انه لم يقل الاكبر اي مع ملائمة للاكبر فيكون
 لان العلاقات تشمل الوضع والمثل كما تقدم فيكون كذا
 القرب على هيئته الشكل الاول من كبرى كلية موجبة في
 صغرى سالبة منقضا ويظهر انما كون القياس القرب على
 الشكل الثالث من صغرى سالبة كلية وكبرى موجبة في
 كلية اي وجه المقدمان متقيا وقد اشبه ذلك على بعض
 الخلق فان اعلم انما من قوم موضوع الاكبر هذا هو

الثاني من تعريف البرهان ان الله لا يهلك في افعال التباس من اجلها وشكله
 كانه كبري يكون الاكبر موضوعا فيها مع اختلاف المتعين في الكيف
 وذلك كما في جميع مروجي الشكل السابعة وكما في الغرب الثالث ما في
 والخامس السادس من الشكل الرابع فقد شمل تعريف الثاني والرابع
 هذا كلا الاولي وهذا لجلد الذي يدل الاول على منع التلوه في شرايط
 جميع تعريف الشكل الاول والثالث كما في كفا وبنية حجة وفي تعريف
 الشكل الثاني والرابع كما في كفا بنيت شرايط الشكل الثالث في تعريف
 فاشاد اليها بقوة مع مساواة الخلق في مساواة الخلق في تعريف
 المنهج المشتمل على الامكان في جميع موضوعية الاكبر في الاختلاف
 في الكيفية كان الاوسط مفسوبا ومجوزا في كفا في كفا في كفا
 في الشكل الثاني في الامكان في كفا في كفا في كفا في كفا في كفا
 نسبة وصف الاوسط مفسوبا ومجوزا في كفا في كفا في كفا في كفا
 الشكل الثالث في كفا في كفا في كفا في كفا في كفا في كفا في كفا
 النسبة وصف الاوسط المجهول كما في كفا في كفا في كفا في كفا في كفا
 في كفا في كفا في كفا في كفا في كفا في كفا في كفا في كفا في كفا
 بحيث يمنع لتجاعي هاتين النسبتين في كفا في كفا في كفا في كفا في كفا
 كفا في كفا في كفا في كفا في كفا في كفا في كفا في كفا في كفا في كفا

الخ

الشكل الثاني بحسب الجهة فحققتها فيحق الاشاح وبما يتعلقها فيحق
 اما الحاد والبرهان مع الشرح وجود اي كفا وبعد الشرح ان المذكور ان يحقق
 الشاهد المذكور ثلاثة انكاسات الصغرى مما يستعمله الدوام في كفا
 اولى نسبة كانت من الوضوحات ما بعد الكسرين في كفا في كفا في كفا في كفا
 فلا شك في كفا في كفا في كفا في كفا في كفا في كفا في كفا في كفا في كفا
 الاعجاب مثلا ولا اقل من ان يكون نسبة وصف الاوسط في كفا في كفا في كفا
 الايض في كفا في كفا في كفا في كفا في كفا في كفا في كفا في كفا في كفا
 في كفا في كفا في كفا في كفا في كفا في كفا في كفا في كفا في كفا في كفا
 والمطلقة العامة في كفا في كفا في كفا في كفا في كفا في كفا في كفا في كفا
 سواها من وصفها في كفا في كفا في كفا في كفا في كفا في كفا في كفا في كفا
 وبين الام دوام الاعجاب وبنية النسب وان يحقق في كفا في كفا في كفا في كفا
 بين كفا وبين الام في كفا في كفا في كفا في كفا في كفا في كفا في كفا في كفا
 وكذا الزاكنات الكبرى كما في كفا في كفا في كفا في كفا في كفا في كفا في كفا
 كانت سوى الممكن كما في كفا في كفا في كفا في كفا في كفا في كفا في كفا
 في كفا في كفا في كفا في كفا في كفا في كفا في كفا في كفا في كفا في كفا
 وصف الاوسط والشروط الاكبر في كفا في كفا في كفا في كفا في كفا في كفا
 المشتمل على كفا في كفا في كفا في كفا في كفا في كفا في كفا في كفا في كفا

الاكبر

هذه ما دلت موجودة كان ضروريا لو ضحها الضوئية لان الذات لا يكون
 والحق لا يكون الذات ولازم اللازم لا يتم وكذا اذا كانت الكبرى ممكنة والشيء
 متحدة بغيرها انما هذا في معنى الشرحين هذا او كما ان هذا الضوئية
 المذكورين لم يصدق للثبوت فلا بد ان يكون الضوئية ما يستلزم عليه
 للذات ولا الكبرى مما يستلزم سائفة لم يكن في الغزوات اخضر الوضعية
 ولا سائفة من ضرورة الاجابة بحسب الوصف كما بين ضرورية
 في وقت معين لا بما ان اوله في ذلك الوقت في بعض الذات الوصف الضوئية
 وانما هي في سائفة بين الاختصاص انضمت الى ما هو ام سائفة
 وكذا ان لا يمكن الكبرى ضرورة ولا مشروطة من كون الضوئية ممكنة
 كان نفس الكبريات اللازمة او العرفية الخاصة او الوضعية ولا تلتزم
 بين امكان الايجاب ودوام السلب ما دام الذات ولا بد منه وبين
 متحدة السلب بحسب الوصف لا تما وكذا ان لا يمكن الضوئية
 ضرورية وعلية قد يكون الكبرى ممكنة كان اخضر الضوئية
 المتشعبة في الخاصة او الزائفة ولا سائفات بين امكان الايجاب
 وبين ضرورة السلب بحسب الوصف لا تما ولا بد منه وبين
 مدام المتشعبة دام الذات وتبين هذا البحث في هذا الوجه المذكور
 مما ظهرت بهون اسرار الجليل والله اعلم بالصواب

قد روي
 عن
 الشيخ
 رحمه الله

التفسير وهو صحيح ونعم الوجه في سائفات كونها كمال كانت
 الشرح لا لينة فالها موجود وكذا كان الفها موجودا فالها
 خدوش من غير يتبع كمال كانت الشرح لا لينة فالها موجودا
 كمال كانت الشرح لا لينة فالها موجودا و منفصلة بين كون
 اما ان يكون كمالا واما ان يكون فرقا واما ان يكون الزوج زوج
 الزوج او يكون زوجا او لا يكون الزوج اما ان يكون الزوج زوج الزوج
 او يكون زوجا او لا يكون فرقا و او يكون منفصلة عن هذا
 الشرح وكذا ان الشرح اما ان يكون حيوانا بل في هذا حيوان و
 او حلية ومنسلة نحو هذا حلية واما ان يكون الزوج زوجا
 او يكون فرقا او يكون فرقا او لا يكون زوجا او لا
 او مستقلة منفصلة عن كونها كان هذا لينة فهو مطلق واما ان
 يكون له زوجا او يكون فرقا بل في كمال كان هذا لينة فاما ان
 زوجا او فرقا و ويصدق في سائفة تلك الاقسام من اسرار
 المتشعبة في جزا ويكون هو الجدا لا وسط فاما ان يكون محكوما
 عليه في كلا الطرفين او محكوما بغيره فيهما او محكوما في احد
 محكوما عليه في الكبرى او باقل من ذلك هو الشكل الثالث
 والثاني هو الثاني والثالث هو الاول والواحد هو الرابع

الجدل

الاستعداد وهو موجود في سبيلها وهذا الجاهل في شأني فان التمثيل هو الوجه
 الذي يقع فيه هذا الكمال البسيط والاشبهية وتعرفت الكثرة في الشئ في غير
 الاستعداد وحولها فان العكس يخلق على الوجه المذكور في
 التمثيل وعلى الحقيقة الخاصة بالتمثيل كذا ذلك التمثيل يخلق على
 الوجه المذكور وهو الاشبهية والاشبهية المذكورة في وجه التمثيل التي يقع
 فيه ما في الاشبهية والبيان فانه في تعريف التمثيل بالوجه الاول ويعلم
 الوجه الثاني بالاشبهية وهذا لا يعرف العلم العكس بالتمثيل وتسمى
 عليه الحال فيما سبق في الاستعداد هذا وذكر لا يخفى ان الشئ على وجه
 تعريفه لا يستقر في التمثيل من المشهور والمعلوم دفعا لهذا التسامح
 وهو هو الا على ما في الوجه في الطريقة في الطريقة والاشبهية والاشبهية
 يعلم انه لا بد من التمثيل من عند ما في الاولى ان الحكم ثابت في الاصل
 على الاشبهية بالاشبهية ان علم الحكم في الاصل الوصف الكلاسيكي انما في
 ان ذلك الوصف موجود في الاشبهية فانه اذا تحقق العلم في
 المقدمات الثلاث يتصل للمكون الحكم فاما في الاشبهية فهو العلم
 من التمثيل في المبدأ من الاولى والاشبهية ظاهرة في كل تمثيل انما
 الاستعداد في الثانية بما في الطريقة في الاشبهية فمعلوم انها في كتب
 اصول الفقه والمعم دكو ما هو العلم من بينها وهو طريق الاولى الاشبهية

دعوى

ترتيب الحكم على الوصف الفقيه لا صلاحية العلية وهو ما كتب في الوجه
 في التمثيل الاستعداد فانه ما دام مستكرا حرام والنا والاشبهية الاستعدادات
 المربعة جالوا والدوران علامة كون الملاءمة الوصف على الدار والي الحكم
 الثاني التمثيل وليس في السيرة التمثيل وهو ان يتخيل في الاشبهية
 الاصل في مرة بان علم الحكم على هذه الصفة او تلك في مثل ما في العلية
 كالحكم في وجه يستمر على وجه في الاشبهية في ذلك كونه هذا الوجه
 على كماله على حرة الخواص الاشبهية من اعينها والمبدأ الاولى الاشبهية
 او العلم الاشبهية او الاشبهية او الاستعداد كونه الاولى الاشبهية
 لوجه في المبدأ يكون الوجه في ذلك الباقي ما سوى الاستعداد مثل
 ما في الاشبهية الاستعداد الاشبهية الاشبهية الاشبهية الاشبهية
 باعتبار الاشبهية الاشبهية الاشبهية الاشبهية الاشبهية الاشبهية
 فكل ذلك يتبع باعتبار الاشبهية الاشبهية الاشبهية الاشبهية الاشبهية الاشبهية
 والاشبهية والاشبهية والاشبهية الاشبهية الاشبهية الاشبهية الاشبهية
 اذا قيل ان الاشبهية الاشبهية الاشبهية الاشبهية الاشبهية الاشبهية
 انما او الاشبهية الاشبهية الاشبهية الاشبهية الاشبهية الاشبهية
 والاشبهية الاشبهية الاشبهية الاشبهية الاشبهية الاشبهية الاشبهية
 فهو الحكم والاشبهية الاشبهية الاشبهية الاشبهية الاشبهية الاشبهية الاشبهية

الحكيم رحمت مصطفة وان استقلت في مقابلة من الحكم رحمت غبطة
والعلم اسم الذي يصح به الزمان ان يكون مقاديرها متغيرة بخلاف غيره
من الانقسام مثلا يكون في كون ايضا من مخالطة ان يكون احدى مخالطة
وجبة ان كانت الاخرى متغيرة نعم يجب ان لا يكون فيها ما هو دونها
كالشعيرات وما يوافق بالادوات فاصولاف من مقادير مشهورة واخرى
عجيلة لا يسيء عليها على شعيرات ما عرفت **من الاشياء التي يقال هو**
القاموس المطابق اثبات فيما يقيد التفتيق لم يشمل الشك والوهم والخيال
وساوا التسويات وقد اخرج المخرج الحق والمطابقة **المحل المركب**
وبالاثبات التفتيق ثم المقدمات البينية اما بالجماعات او بطرائف
منتهية الى البديهيات لا متناهية الدور والتسلسل فاسوء البديهي
في البديهيات والتعاريف متفرقة عليها **والبديهيات** مستقر
اقسام بحكم الاستقراء ووجه الضبط ان القضايا البديهية اما ان
تصور عريضا مع النسبة كما فيا في الحكم والجموع اذ لا يكون فالاول هو لا
الاوليات والثانية اما ان يتوحد على واحدة غير الحاصل الظاهر والباطن
اولا الثانية المشاهدات وينقسم الى مشاهدات بالحق الطاهرة وليس
حقيقة والمشاهدات بالحق الباطن وليس بجوانبات **والاول** اما
ان يكون تلك الواسطة بحيث لا يصبغ من الالوان عند حضور الالوان

4/2/20

[illegible]

مجلس القضاء الاعلى
القضية ١٠٠

وہذا

تاریخ

من العلم والحق وهو ارباع الكليات وهذا العلم يتوزع الى سبعة
 باثنى عشر اسئلة فاشترك له اسم من النطق بالعلم اما سبعة
 بعينه النطق بالحق على المذكور بها لغة في مباحثه في سبعة النطق بالحق
 هو اما اسمها كانت هذه العلم على الشكل منظره وفي ذكره جرح
 اشارة اجابة اي ما يفسله العلم من الماسد **الاربع المواقف ليسكن**
 قلب المشعل على ما هو الشأن في مبادئ الكمال من معرفة حال الاقوال والبر
 القبول وما المختصون به فقولوا الرجال بالحق بالوجاه ونعم ما
 قال وفي كماله عليه السلام اسر المسحان لا تنظر لمن قال وانظر له ما قال
 هذا ومبين قوانين النطق الفلسفة وهو العلم العظيم وسعوا وديها
 سكتة لولا قلب بالعلم الاول وقيل للنطق بالحق في امرين شريعت
 نزل الميراث ملك المحققات من اخرونات له لغة العرب وعذرها
 وديها ما حكوا واصفا ثانيا العلم الثاني الحكيم ابو نصر القادري قدس
 فسلها وجردها بعدا شاعرت كتب الله شمس الشيخ الزهرى عليه بن سينا
 مشايهم الجميلة **من** او علم هو اي من يجلس من اجناس العلوم العقلية
 او النفسية الخفية والاسلية كالجيت عن نون المسم انه من جليل العلوم
 الحكيمة لانها منسوبة الحكيمة بالعلم باحوال اعيان الموجودات على ما
 عليه في نفس الامر غير الحقائق البشرية م يكن منها ادريس بحث الحق للعلوم

العلم

او ثانيا

العلوم

الموجودات الالهية المؤسسة له المصورات الصديق وان عرفت الا
 عيان من التفسير المذكور فهو من الجملة ثم على التفسير الثاني فهو من قسم
 التفسير الباطني فما ليس هو ما يتدبرنا احتياقا فاعلم هو حيث لا يصل
 من اصول الحقيقة العلمية في فروع الالهية والعام لا يتسع بسط ذلك
 الكلام **من** اي معرفة هو قايمة به مرتبة المنطق ان يشغل به بعد فليت
 الاختلاف وتقوم الفكر بعلوم الهندسيات وذكر لا شاة قدس سره
 في بعض مسائله انه يلحق تاريخه في زمانا هذا الذي يعلم وقد صالح من العلم
 الاولية لما شاع من كون الدلائل بالحق الجبرية **والثانية** في معرفة
 او الحقائق التي اوجدها الاول تاريخ ابواب العلم شعة الاول باب ليسكن
 اي القليات المحيية الثانية **الترقيات** الثالث القضايا الاربعة
 الخامس البرهان السادس **الاجابة** السابع المسئلة ثامن **العلم** التاسع
 الشعر وبعضهم من تحت **الانها** على ذلك وقال قدس ابواب **المسئلة** عشرة
 واشيعة قال ان كما يتا هلم مرتبة على مسعين **اسم** الاول فالمسئلة وهو
 مرتبة على عقله او مقصدين وحكمة اما **العلم** في مباحث الماهية
 والخاصة والموضوع والمقتصد الاول في مباحث **التصورات** والمسلات
 في مباحث **الاعتقادات** والثانية في مباحث **العلوم** القسم الثاني في علم
 الكلام وهو مرتبة على كذا ابواب الاول في كذا الماخيرة وكذا قال في التفسيرية

من اجزاء العام والفضل من الخامسة ثم كيب ايتم ستة من العرف
علا اعتبار الشرط المذكور باب العرف ^{١٠} والبرق في الوقوف على
الحق واليقين ان كان المظن على طريقه والما الوقوف عليه والتمسك به كان
علا هذا كان يقول اذا اردت الوصول اليقين فلا بد ان لا تجعل في
بطلانك حقيقة شرابط صحة السوء اما الضرورات الستة ما يحصل
بصوت معين وثمة متغير يبالغ في الضيق من ذلك جهة تشبه
بالشبهوات او المسلمات او التشبهات والانه غير دقيق بحجج حسن
به او غير ليعم منه جهة لا تقع في مضيق الخطاة ولا توجد بطلان
القول ^{١١} وهذا باللفظ صد اشبه اي لا ما في من اشبه بها
الفرق منه بمقد مات ولما ترى المتأخرين كصاحب المطالع يورد
ما هو سوى الحق يد في مباحث العرف والمجر ولو سق القياس
الحق يد فشان انه يد كونه مباحث العرف وقيل هذا اشار الى العمل
وكونه اشبه بالمقصود بل المقصود من العلم العمل جملنا الله و
من انما يخفى في الامر ^{١٢} واذننا بفصله وجوده بساطة الادوات
بحق عليه بخير البرية لحياته والله وحده الملائكة
انه خير من خلق ومدين اذ لم يزل من كتابه
هذا الكتاب في يوم الاثنين ١٢٢٥
في شهر ربيع الثاني سنة ١٢٢٥
في مدينة بغداد
في دار الكتب
في سنة ١٢٢٥
في شهر ربيع الثاني
في سنة ١٢٢٥

Handwritten text in the top left corner, possibly a date or reference number.

ذكر الاول
الوجه

Handwritten text in the bottom left corner, possibly a signature or note.

وكذلك واحد هذا اما ان يختص بحقيقة واحدة فقط فلام يشاء
 كما انما احاطت بالصدق والفعل الا ان من وسرنا انها كماله يقال
 على ما نحن عليه حقيقة واحدة فقط فلام يشاء ان يعم القائلين قوله
 واحدة ويعد البعض العامة كما انفسوا القول والفعل للانسان وغيره
 من المهورات ويوسمها على ما على ما تحت حقائق مختلفة فلام
 عن شياء القول الشايع المحدث في ما يخط ما حسد الله وهو الذي
 يشرك عن جيل الله وفصله القريبين كالجمال انما أطلق بالشيء
 الذي الانسان وهو المحدث انما هو المحدث المحدث هو الذي يشرك
 جيل يمد وفصله القريبين كالجمال المطلق بالشيء الى الانسان والى
 انما هو الذي يشرك من جيل الله القريب وخاصة الاخر
 كالجمال انما احاطت في تعريف الانسان والوسم انما انفسوا وهو القريب
 يشرك من المحدث انما لا يمتنع من جيلها حقيقة واحدة كقولنا في
 الانسان انما ما شاع على قديمة عرفنا الاطوار والبراءة مستفاد انما
 خطا به الطبع المتشابهة العظيمة قولنا ان في اطفال الله
 صارت فيه او كذب وهي انما حيلة كقولنا في كاذب انما شاع
 وشكك كقولنا ان كذبا كسر على الله كالمحدث من جيلها

سبعة

الشيء من حقيقة كقولنا انما الله على ان يكون ذلك انما
 كقولنا الاول من الحقيقة يشرك من جيلها انما يشرك على ما هو الاول من
 كقولنا يشرك من حقيقة انما الله انما يشرك انما موصية كقولنا
 زيد كاذب انما الله كقولنا ليس زيد بكاذب كقولنا واحد منهما انما
 محصور منه كاذب او اذنا المحصور وهي انما حيلة شاع كقولنا كل انما
 كاذب ولا يشرك من الان كاذب كاذب وانما حيلة شاع كقولنا بعض الان
 كاذب ويعرف الانسان ليس بكاذب وكذا ان لا يكون كذا الله ويشرك
 مهيمنة كقولنا الانسان كاذب والان لا يشرك من جيلها المتصلة
 انما يشرك كقولنا ان كاذب انفسوا على الله كقولنا ويشرك
 انما انما حيلة كقولنا ان كان الانسان ناظر انما انما يشرك
 وانفسوا انما حقيقة كقولنا المحدث انما يشرك وانما يشرك
 انما يشرك والحقيقة انما انما انما يشرك كقولنا هذا الله
 انما ان يكون شجر او حجر او قماما الله كقولنا زيد انما
 يكون في الجمل انما لا يفرق وقد يكون المتصلون ذات
 اجزاء كقولنا الله انما الله انما قواما وساد انما انما
 وهو مختلفا الحقيقة بين بالاجاب والاساليب يختلف

ان يكون احلاها صار قنا ولا يخرج كذا قولنا زيد
 بعد ليس كاتب لا يحقق هذا المعنى بل انما فيها الى الموضع
 الزمان والكان والاشارة والقوت والفعل والجر والمثل والظن
 ونحوها فوجبه الكتابة على السالبة الجمالية وتبين السالبة
 الجمالية انما هي الموجبة الجمالية كقولنا كل انسان حيوان
 لا انسان ليس حيوان ولا يخفى من الانسان حيوان ويعتبر الانسان
 حيوانا والمقصود ان لا يحقق انما تقع بينهما الا بعد ان
 في كتيبة في كتيبة والجملة ان كتيبتين قد يكونان كقولنا
 كل انسان كاتب ولا يخفى من الانسان كاتب والجملة قد
 يصدر ان قولنا بعض الانسان كاتب وبعض الانسان ليس
 بكاتب والتمس حيوان يصير الموضع محمولا في قوله هو
 مع بناء الجواب والسلب والتقدير والتكذيب يقال له
 والموجبة الكلية لا تنعكس كلية اذ يصدر قولنا كل
 انسان حيوان ولا يصدر قولنا كل حيوان انسان بل يمكن
 جزئية لاننا اذا قلنا كل انسان حيوان يصدر قولنا بعض
 الحيوان انسان فانما حصل المراد من غير موضوعه لاننا

ان يكون احلاها صار قنا ولا يخرج كذا قولنا زيد
 بعد ليس كاتب لا يحقق هذا المعنى بل انما فيها الى الموضع
 الزمان والكان والاشارة والقوت والفعل والجر والمثل والظن
 ونحوها فوجبه الكتابة على السالبة الجمالية وتبين السالبة
 الجمالية انما هي الموجبة الجمالية كقولنا كل انسان حيوان
 لا انسان ليس حيوان ولا يخفى من الانسان حيوان ويعتبر الانسان
 حيوانا والمقصود ان لا يحقق انما تقع بينهما الا بعد ان
 في كتيبة في كتيبة والجملة ان كتيبتين قد يكونان كقولنا
 كل انسان كاتب ولا يخفى من الانسان كاتب والجملة قد
 يصدر ان قولنا بعض الانسان كاتب وبعض الانسان ليس
 بكاتب والتمس حيوان يصير الموضع محمولا في قوله هو
 مع بناء الجواب والسلب والتقدير والتكذيب يقال له
 والموجبة الكلية لا تنعكس كلية اذ يصدر قولنا كل
 انسان حيوان ولا يصدر قولنا كل حيوان انسان بل يمكن
 جزئية لاننا اذا قلنا كل انسان حيوان يصدر قولنا بعض
 الحيوان انسان فانما حصل المراد من غير موضوعه لاننا

في الجمل

والحيوان يكون بعض الحيوان انسانا والموجبة الجزئية ايضا تنعكس
 موجبة جزئية بعد الجملة والسالبة الكلية تنعكس كلية وذلك
 بين النسبة انه اذا حلت قولنا لا يخرج من الجملة بالانسان صدق
 قولنا لا يخرج من الانسان جزوا السالبة الجزئية لا تنعكس لانه في قولنا
 يصدر بعض الحيوان ليس انسانا ولا يصدر بعض انسان ليس
 قولنا من الانسان يخرج لانه في قولنا هو انسانا
 قولنا كل حيوان كذا كقولنا كذا كقولنا كذا كقولنا كذا
 ان كانت النسبة جامعة القدر وهو كذا النسبة جامعة القدر
 تكون القدر الموجبة جامعة القدر والسالبة جامعة القدر
 انما لا يستعمل اوسط وهو مخرج القدرين مثلا يصدر كذا كذا
 كذا والقدر في القدرين الاستيعابية المستويين والاشارة الى فيها الاستيعاب
 الكبرى بعينه انما هي بين السببي والجزئي ليس كذلك والاشارة الى
 لان القدر اوسط ان كان كذا في السببي وهو في الجزئي بعد السببي
 اذ ان كان كذا بالسببي بعد السببي الرابع وان كان موضعا فيها فهو
 السببي لانه اذا كان كذا في السببي بعد السببي الرابع وان كان موضعا فيها فهو
 جوبا وكما حصل من قبل الا فليحذر من ان السببي الاول الرابع وان كان في السببي

ان يكون احلاها صار قنا ولا يخرج كذا قولنا زيد
 بعد ليس كاتب لا يحقق هذا المعنى بل انما فيها الى الموضع
 الزمان والكان والاشارة والقوت والفعل والجر والمثل والظن
 ونحوها فوجبه الكتابة على السالبة الجمالية وتبين السالبة
 الجمالية انما هي الموجبة الجمالية كقولنا كل انسان حيوان
 لا انسان ليس حيوان ولا يخفى من الانسان حيوان ويعتبر الانسان
 حيوانا والمقصود ان لا يحقق انما تقع بينهما الا بعد ان
 في كتيبة في كتيبة والجملة ان كتيبتين قد يكونان كقولنا
 كل انسان كاتب ولا يخفى من الانسان كاتب والجملة قد
 يصدر ان قولنا بعض الانسان كاتب وبعض الانسان ليس
 بكاتب والتمس حيوان يصير الموضع محمولا في قوله هو
 مع بناء الجواب والسلب والتقدير والتكذيب يقال له
 والموجبة الكلية لا تنعكس كلية اذ يصدر قولنا كل
 انسان حيوان ولا يصدر قولنا كل حيوان انسان بل يمكن
 جزئية لاننا اذا قلنا كل انسان حيوان يصدر قولنا بعض
 الحيوان انسان فانما حصل المراد من غير موضوعه لاننا

الى ان يثبت الكبرياء والثبات به بقدر السمع والذوق برتقا
 فانه لا يستلزم الاربعة المذكورة في المنطق والشكل الرابع منها بعيد
 الجمع جند الذي له عقل سليم ويجمع مستقيم لا يخرج له في الثاني الى
 الاول وانما يجمع الشكل الاول بايجاب الضمير وكيفية الكبرياء والناحية
 عند اختلاف مقدمه عليه بالاجاب والسلب وكيفية الكبرياء والشكل
 الاول هو الذي جعل شيئا والعلو وفورده هنا ليعمل مستورا في ذهن
 ويخرج منه المطالب كلها وضرب في النتيجة اربعة الضرب الاول كل
 مؤلف وكل مؤلف محدث يجمع فكل جسم محدث الثاني كل جسم مؤلف
 وكل مؤلف محدث لا شيء من المؤلفين بقدر فلا شيء من الجسمين الثالث
 بعض الجسم مؤلف وكل مؤلف محدث فبعض الجسم محدث الرابع بعض
 الجسم مؤلف لا شيء من المؤلفين بقدر فبعض الجسم ليس بقدر
 القياس الاخر الى انما مركب من الجسمين كانهما من المتصلين كونهما
 انكشافا للشخص طاعة فالتيار موجود وان كان التيار موجودا
 لا يوجب في نفسه ان كانه السطح لاجزاء الاخرى بغيره واما من
 المتصلين كونهما كل واحد فيهما تامزا وما ذوق وكل ذوق فهو قاطع
 ذوق او ذوق الفرع يجمع كل واحد فيهما تامزا وما ذوق ذوق

فجمع الاول

واذ ذوق الفرع اما من عليه ومتميله كونهما كانهما هذا الشيء انسانا
 فهو حيوان وكل حيوان فهو جسم يجمع كانهما كانهما هذا الشيء انسانا فجميع
 وانما من عليه ومتميله متصلة كونهما كل واحد فيهما تامزا وما ذوق وكل
 ذوق فهو منقسم منساويين يجمع كانهما كانهما هذا الشيء انسانا فجميع منقسم
 بمساويين وانما من عليه ومتصلة كونهما كل واحد فيهما تامزا وما ذوق
 وكل حيوان اما بعض او اسود يجمع كانهما كانهما هذا الشيء انسانا فجميع
 او اسود واما القياس الاسد الثاني في النتيجة لونه كونه ان كانت
 متصلة فاستغناء عن الثاني يجمع على الثالث كونه ان كانت انما
 فهو حيوان لكنه انسان يجمع فيكون حيوان واستثناء بعض النتائج
 يجمع فبعض المتقدم كونه ان كان هذا الانسان فهو حيوان لكنه ليس حيوانا
 فلا يكون انسانا وان كانت متصلة واستثناء بعض الجزيئات
 يجمع فبعض المتقدم كونه هذا الجدة اما ان يكون ذوقا او فرعا لكنه
 ذوق يجمع ليس به واستثناء بعض الجزيئات يجمع فبعض المتقدم
 وعلم هذا ما في الجمع وما في العلو البرهان هو قياس مؤلف من
 مقدمات يقينية لا نتائج يقينية وابعديتات انقسام اولها كونهما
 الواحد نصف الاثنين والكل اعظم من الجزء ومساوية كونهما

كانت محض انشاء الضمير فلهذا كان له معنى على وجه الضمان وانما
 حقيقة كماله لتقدير السمع من جهة الجمل على وجه الانطواء
 المتضمنة فكانت تخرج فوضحة كماله لما مضى على الفهم والبرهان
 كماله الشك على المقار وليس المراد باللائحة الضمنية على كونها
 مدخل في ما يلزم ان يكون محض العقل ففهم من غير مثل الوضع والضمير
 ولا يلزم ان يكون جميع اللائحة عقلية وبالا لانه الضمنية مالا
 يكون العقل مدخل فيها بل ما يكون محض انشاء الضمير واللفظ وانما
 العقل مدخل فيها والضمير فيها لانه لا لانه المتضمنة الوضعية
 وهي كون اللفظ بحيث متى اطلق ففهم منه المعنى بوضعه ولما
 كانت اللائحة نسبة بين اللفظ والضمير بل المعنى وانما سامع
 يعتبر انما تارة له اللفظ ففهم يكون اللفظ اللفظ وتارة له
 المعنى ففهم المعنى من اللفظ اي انها منه وتارة له
 السامع ففهم المعنى من اللفظ من اللفظ اي انتقال اللفظ
 منها اليه وتارة ان فهم المعنى من اللفظ صفة اللفظ وكذا ان
 انشاء اللفظ منه اللفظ تركبه لا يشق منه اسم الفاعل والوجه
 ما تقدم لانه وان لم يكن اعني اركونه وصفا لللفظ لكن لا يحسن
 ان الملازمة فيه انما هو من جانب اللفظ او من جانب السامع لكن

اللفظ

اللفظ اللائحة العقلية الوضعية كانت على تمام ما وضع له كماله الا
 على الجوانب الناطق بحيث ساقط لفظا بضمير اللفظ والضمير وانما
 بظهور ما وضع له كماله لانه لا يشك على الجوانب الناطق سميت تسمى
 لانه لا يلقى من الوضعية له وانما كانت على تمام ما وضع له كماله
 اي معنى انشاء الضمير من مضمون كماله الانسان على قبل الجمل
 صفة التسمية سميت تسمى لانه لا يشك على الجوانب الناطق سميت تسمى
 اللفظ الحارفي لان لا توافيق بينه كالمعنى بل على البسرة اللفظ
 مع المعنى بينهما عقلية كالحاج والضمير اللائحة العقلية المعنى
 على اللائحة تسمية لان كماله لا يشك على الوضعية لما له تمام ما وضع له كماله
 لانه او على الحاج وما الحسا واللائحة العقلية على الوضعية المعنى
 العقلية فلا لا يستطاع ان لا يشك على المعنى ان يكون على وجه
 الضمير لا يطرأ ان يكون عقلية كالحسا غير العقلية في الاثنين اللفظ
 اللفظ والعقل بل من قبل على كماله لانه اللفظ على المعنى كالحسا على اللفظ
 من غير ان يكون بينهما لفظ وهو على كماله لانه اللفظ على المعنى كالحسا على اللفظ
 العقلية الوضعية في اللائحة كالحسا على كماله من البسرة الامر الحارفي
 في معنى يكون ضمير المعنى من بواسطة العربية غير انما اللفظ هو المعنى
 في اللفظ فلفظ تارة لا يتغير في اللفظ لان كماله لا يشك على المعنى على كماله كانت

اللفظ

[illegible]

بهم وما دق جوابا للطلب يجب ان يكون للماهية المشتركة كاشيوا ان فائدة
 تمام الماهية المشتركة بين الانسان والخرق يقع في جواب السؤال عنها
 بما هو ليس تمام الماهية الحقيقة باحاطة فلا يقع في جواب السؤال ^{الخاص}
 ويرسم الجواب به على موقول على كثيرين مختلفين بالتحقق في جواب ما هو ^{الخاص}
 مستندة لان الموقول على كثيرين مختلفين مستندة وقوله موقول
 متناول للكليات والجزئيات وقوله على كثيرين يخرج الجزئيات وقوله مختلفين
 بالتحقق يخرج النوع والفصل لا ينفصل الا لان الاعمى كثيرين مستندين
 بالتحقق وجوب ما هو يخرج الخامسة والعرض الكمال لا ينفصل الا مطلقا
 في جواب ما هو وهو مما جهت من وجهين الاول ان الله حي لا يموت فانه لا
 يقال على كثيرين وقوله موقول على كثيرين انما يدل عليه بالانتم لان مضاه
 موقول بالفضل واللا اله الا الله الفصل على الامكان بالانتم لان مضاه موقول وكلامه
 الا لزام موقول في التعريفات والناية ان التعريف الحقيقي مثل زيد عمرو يكون لا
 يكون موقولا وموقولا على النوع اسلا والموقول على الشيء انما هو المفوضات
 الكليات فحسب الجواب عن الاول ان المبادىء موقول على كثيرين في تعريف
 الكليات ليس الا الصافي لان يقال على كثيرين والايانم جرح كثيرين من المفوضات
 الكليات من التعريفات والمفوضات لا يكون الكلام عند ذلك مع الموقول على
 كثيرين من الاستدراك ومن الثاني ان الامر كما قلت بحسب الحقيقة بناء على

لا يكون

ان الجزئيات الحقيقة انما هي من اشياء ما حسنة الفصل لبراهن المفوضات الحقيقة
 على موقول في الحقيقة لكن هذا بناء على ما ذهب اليه المتأخرون من ان الموقول
 حقيقة بلا واسطة والجزئيات بالالات وان المفوضات الحاصلة في العلم ينقسم
 الى جزئيات والجزئيات لا اختلاف في ان الجزئيات اعم يسلخ لان يقال على الشيء لا يتما
 عليه اليه للذ من كون القطع المفرد مقسما الى الكليات والجزئيات ^{والخاص}
 في جواب ما هو بحسب الشبهة والمفوضات مطلقا لانها بالاشياء بالاشياء
 وهو النوع وهو مما جهت من وجهين الاول ان الله حي لا يموت فانه لا
 يقال على كثيرين وقوله موقول على كثيرين انما يدل عليه بالانتم لان مضاه
 موقول بالفضل واللا اله الا الله الفصل على الامكان بالانتم لان مضاه موقول وكلامه
 الا لزام موقول في التعريفات والناية ان التعريف الحقيقي مثل زيد عمرو يكون لا
 يكون موقولا وموقولا على النوع اسلا والموقول على الشيء انما هو المفوضات
 الكليات فحسب الجواب عن الاول ان المبادىء موقول على كثيرين في تعريف
 الكليات ليس الا الصافي لان يقال على كثيرين والايانم جرح كثيرين من المفوضات
 الكليات من التعريفات والمفوضات لا يكون الكلام عند ذلك مع الموقول على
 كثيرين من الاستدراك ومن الثاني ان الامر كما قلت بحسب الحقيقة بناء على

لا يكون

انما يقسم الى المادية والروحانية فيكون انما يصلح الجواب واما اذا كان
 السؤال فقلت الانسان او ذيل حيوان في جسمه الواقع في الجوارح
 النفسانية فيميز الانسان ما يشترك في الجسد الذي يشترك اليه انما
 حصر الفصل على ما غير الشيء كما يشترك في الجسد بناء على انه انما
 يرجع سبب الماهية من ايرين مقشاورين لا يقال على هذا ان يكون
 لا يذكر الجسد انما نقول انما يذكر الجسد انما الفصل ما يميز الشيء في
 الجملة ولم يعلم انه انما يقبلان وتب الماهية من ايرين مقشاورين ويرسم
 الفصل ما يميزه انما على الشيء في جواب ايرين هو في ذاته وهو على
 حكمه مساو للكيانات وقوله حال طرئ في جواب ايرين هو في ذاته
 يخرج النوع والجسد العرض العام لان الجسد النوع لا يقع الا في جواب
 ايرين هو في ذاته والعرض العام لا يقع الا في جواب اسلا وهو في ذاته
 يخرج الكثرة لان الكثرة وان كانت مميزة لكن لا في ذاته بل في غيره
قال والعرضي ما يجمع الخ **قوله** هذا من نوع في بيان ان الكثرة الخارج عن الماهية
 فهو اما مسح اصطكاك على الماهية او لا والعرض هو العرض اللازم سواء
 كان الاصل بالسطر في نفس الماهية كالكتابة بالثبوت بالنسبة الى الا
 نشان او بالنظر الى الوحد كالسواد للبيض **قوله** اما في العرض المعاد
 كالكتابة بالصل بالنسبة الى الانسان والتمثيل في الكتابة والاشياء اما

وتسمى

من شأنها المشهور في بناء وتكوين العلوم والاطراف في الكثرة الخارج عن
 ماهية الاقوال والمبادئ فيكون محمولها بالموطنات فكيف يمكن انما
 وذكرنا انما الجسد بله انما على فهم المصطلح وعلى السلبين اللازم
 والمعارف انما انما في الحقيقة والاشياء انما انما في الحقيقة
 كالنفسانية بالثبوت والتمثيل بالنسبة الى الانسان وترسم الحاشية
 بالاطراف على انما في الحقيقة والاشياء انما انما في الحقيقة
 اليه مستند في كونه قوله قال على ما تحت حقيقة واحدة والاشياء
 شامل للكيانات المعرفات انما في الحقيقة والاشياء انما انما في الحقيقة
 على الحقيقة وقوله في الحقيقة يخرج الجسد العرض العام لانها انما لان
 على ما تحت حقائق وقوله في الحقيقة يخرج النوع والاشياء انما
 قوله على ما تحت حقائق لا يخرج انما في الحقيقة وانما في الحقيقة
 واحدة بل بان يتم الحقائق فوق الحقيقة وحاشية في العرض العام
 كالنفسانية بالثبوت والتمثيل بالنسبة الى الانسان وغيره من نوع
 اليه وانما لانما لم يميز بواحد منها ويرسم ما في الحقيقة على كونه
 حاشية في الحقيقة قوله عربي او في الحقيقة وقوله في الحقيقة
 انما في الحقيقة الحاشية عن الماهية او لا الى العرض اللازم والاشياء
 المعارف وترسم كل واحد منهما على العرض اللازم والعرض في الحقيقة

العرض

منها بانما يشاء يكون الحيلة فربما افترقا وان كان الحكم فيها بابل
التي هي في حصة سانية فلو زيد ليس اما ان يكون حيوانا او نباتا
فانه حكم فيها بابل التي بانما يكون فربما حيوانا او نباتا **والجواب**
واحدة منهما **الجواب** كل واحد من القضية الموجبة والسالبة اما
ان يكون محصورا او محصورا كلية كانت الجزئية او عكسها انما في
الحلية فوحي القضية انما كان جزئيا فلو زيد كاتب فليس في كتابه
فخصه بخصيصة وان لم يكن جزئيا فانه بغيره فانه افراد الموضوع
بالكلية فهي محصورة ومسوقة كلية فحوكل انسان حيوان ولا يشترط
من الانسان فحيوان بان كلية افراد الموضوع بالخصيصة محصورة
ومسوقة جزئية فحيوان بعض الحيوان انسان وبعض الحيوان ليس
وان لم يكن كلية افراد الموضوع لا بالكلية ولا بالخصيصة فعملة
فواحيوان انسان والحيوان ليس بانسان ولا في غير وجه المناسبة
والسورة الموجبة الكلية فخط على بقية كل الافراد ومنها السالبة
الكلية لا يخط ولا اراد في الجزئية الجزئية فقط بعض بعض ليس
والحوكل واما الشرطية فالحكم بالانتماء والانتماء ان كان على
وسمعيان فحيوان بغير الانسان او كرسك فزيد فلهذا الانسان اي في وقت
معيان اما كاتب او غير كاتب فهي محصورة وان كان الحكم بالانتماء

والانتماء

والانتماء على بعض الاشياء الغير ليست فلو كان الحكم فيها بابل
بان انتماء او غير انتماء اما ان يكون الشرط حيوانا او انسانا فحيوانا
وانما فلهذا فحيوان كانت الشئ ما عدا الارض فحيوانا واما ان يكون
الشئ انتماء وانما يكون الفهارم موجودا والسورة الموجبة الكلية
للمسئلة فكل واحد من وجهها وفي المسئلة انما كانا سويا بان
الكلية فيها ليس الجزئية وسوى الجزئية الجزئية فحيوانا فحيوانا
السالبة الجزئية فيها فحيوانا فحيوانا فحيوانا فحيوانا فحيوانا
بغيره افراد الموضوع في الكلية **والجواب** والمسئلة الجزئية **الجواب**
لما فرغ من المباحث المشتركة بين الشرطية والكلية شرع في المباحث
المتصلة بالشرطية والشرطية ان كانت متصلة فهي الجزئية او
الكلية لانه مسوق الكلية على تنوي مسئلة المقدم ان كان لعلامة
بغيره فحيوانا فحيوانا فحيوانا فحيوانا فحيوانا فحيوانا
الكلية الكلية والسالبة اما الكلية فحيوانا ان كانت الكلية
طالما فلهذا فحيوانا فحيوانا فحيوانا فحيوانا فحيوانا فحيوانا
الشرطية فحيوانا فحيوانا فحيوانا فحيوانا فحيوانا فحيوانا
اي في وقت فحيوانا فحيوانا فحيوانا فحيوانا فحيوانا فحيوانا
فحيوانا فحيوانا فحيوانا فحيوانا فحيوانا فحيوانا فحيوانا

انتماء

الحقة المتأويل او انما هي او متساوية عند حصول الحكم بان هذا الجمع لا يخرج على
 هذه المسألة ولا ينفوا الخلق من واحد هذا الجمع من قبله فتصل اربعة الا
 تضاهل بين كونه بان يكون من هذا الجمع فيحصل عند الاستدلال منه مسلمة
 وانما انما في الجمع والمطلوب كقولنا اما ان يكون هذا الشيء في الوصف او
 واما ان يكون هذا الشيء كالمزاج لا يخرج ولا هو انما هو كانه من غير ان
 او اكثر من جزيان مطلقا سواء في غير من كونه في الفصل او لا
 النساء كاعتبرت انما يقتضي اما في هذا الجمع والصور من كل جزيان وفي
 انتهى انتهى **الاضاد** التناقض في الجمع **الاضاد** اصطلاحات المتكلمين
 التناقض وهو اختلاف القضية بالاجاب والسلب بحيث يقتضي
 لزاما ان يكون احدهما صادقا والاخرى كاذبة فلا خلاف بين
 بينا ولما اختلف بين القضية علم بين المعرفين وبين مفرق
 وتفسير وقوله بين القضية فيخرج الاختلاف الواقع بين غير
 القضية وقوله بالاجاب والسلب فيخرج الاختلاف بالانفصال
 والافصال والكيفية والجزئية والعقلية الفصل وقوله بحيث
 يقتضي ان يكون احدهما صادقا والاخرى كاذبة فيخرج الاختلاف
 بالاجاب والسلب بحيث لا يقتضي ان يكون احدهما صادقا
 والاخرى كاذبة فيخرج ما كان وذي ليس بمفرق وقوله لانه فيخرج

الاختلاف

الاختلاف بالاجاب والسلب بحيث يقتضي صدق احدهما وكذا
 وتفرق لكن لا تلتزم الاختلاف بالصور المادة كاجاب الجواب
 وسلب كاذبة المتساوي فيوزيد اسماء وذي ليس بناطق به الاختلاف
 بين القضية انما يقتضي صدق احدهما وكذب الآخر فلا يلتزم
 بل كمال ان قولنا زيد بناطق بصدق قولنا زيد ليس بانسان الله قولنا
 زيد انسان لم يترتب قولنا زيد باطلاق ولا يقتضي ان الجمع لا يقتضي
 التناقض بين القضية من سوانة فيستلزم فيكون التناقض
 لا يوجد في هذا في ثمانية وحالات والصور هذا الشرط جعل المعنى
 هذا الشرط التناقض من علم ولم يقتضي بل يكون بين الخصوصيتين
 والخصوصيات الاولى وحده الموصوف بين السببيات اولو اختلاف
 الموصوف بينهما لم يتناقض يجوز سلفهما وكذا بينهما مكا فيوزيد
 قال وهو ليس بقاء الثانية وحده الموصوفان لا يتناقض عند اختلاف
 ايم فيوزيد قائم وذي ليس بناطق والثالثة وحده الشرط لعدم
 التناقض عند اختلاف الشرط هو الجمع مفرق البسمة بشرط كونه
 ابيض والجمع ليس بمفرق البسمة بشرط كونه اسود والرابعة وحده
 الكل والجزء لانه تناقض عند اختلافهما ايم هو الوجودي اسوي
 بعينه والوجودي ليس اسودا في كل واحد والخامسة وحده الزمان لعدم

الأصل في الالكاهة العكس سائبا وان كان الأصل عبارة فانه العكس
 سائبا وان كانت الاصل كانه كان العكس كذا مثلا اذا اردنا ان العكس
 قولنا كل ثوان حيوان فيجعل الموضوع ايضا سائبا فاجوبلا والمجول انما
 الحيوان موضوعا فنقول بعض حيوان انسان وكذا اذا اردنا ان العكس
 قولنا ما يتكلم من الانسان فيقول لا يتكلم من المجربا بل من المجرب
 والمجول الموضوع والمجول في الدخايل وعينه عنوانه الموضوع المجول
 فلا مرد للسؤال بان العكس لا يصير ذات الموضوع مجولا ولا وصف
 المجول موضوعا بل موضوع العكس ذات المجول ومجول وصف الموضوع
 والتعرف فيحق بكون المجرب بليل انه لم يلكو عكس الشرطية في
 كتابه فلا يصح وجوده عن التعريف فاما اعتبره بقاء الايجاب والملازم
 كانه القضية الصائفة اللاحقة للأصل قبل التبدل لم يوجب
 بل كثر الاكالات واقما اعتبر بقاء الصلة لان العكس لازم في
 وصلة اللزوم مع كذب اللازم محال فاما اشتراط الكذب فيها فيقول
 به احد فكان هذا سهو من قلم الناظر لا يبره ان يكون الصلة
 لازما للكذب فانه قولنا كل حيوان انسان يتكلم له قولنا بعض
 الانسان حيوان هو كذبه وصدق العكس **الموجبة الفع**
 الموجبة الكلية لا يلزم ان يتكلم كلية لانه الحيوان اذا كان اعم من

الموضوع

الموضوع بل الموجبة الكلية ولا يصح ان عكسها كلية ولا يلزم ان
 البعض على جميع افراد الحكم وهو حي مثلا وانما قولنا كل انسان
 حيوان له الموجبة الكلية يصح كك كل حيوان انسان بل يلزم
 الانسان على جميع افراد الحيوان وهو حي بل يلزم ان يتكلم في
 كانه انما صدق قولنا كل انسان حيوان فيكون الموضوع دائما موضوعا
 بالاشارة والحيوان فيصدق على الحيوان انسان بالاشارة في
 لزم يصدق بعض الحيوان انسان الله تعالى صدق على كل انسان
 حيوان يصدق فيقضيها وهو لا يشترط من الحيوان بالاشارة فيلزم
 المتألف من الحيوان والاشارة فيصدق بعض الاشياء من حيوان
 وهذا ان الأصل على اشارة حيوان وهذا خلف وان لم نعلم فيقول
 اعمد فيمن من الحيوان بالاشارة له الأصل كذا كل انسان حيوان
 وكذا فيمن من الحيوان بالاشارة فيقول لا يتكلم من الانسان بالاشارة وهو حي
 والموجبة الجزئية تتكلم موجبة جزئية بالاجزاء المكثرة في
 انكاسي الموجبة الكلية **الموجبة الجزئية** السائبة الكلية
 يلزم ان تتكلم سائبة كلية لانه انما صدق قولنا لا يتكلم من
 مجربا بل من المجربا لانه لا يشترط من الحيوان بالاشارة فيلزم
 بعض المجرب انسان وهو يتكلم له قولنا بعض الانسان مجربا فانه

لا يصلح للشيء من الانسان مجزأه انما هو بوجهه لا بجزءه ^{بعض}
 انسان متفرق والاصل كبري وهكذا بعض الانسان ولا يتفرق من
 الاشياء مجزئتها من الشكل الاول بعض المجزئين **المسألة**
 المجزئية **المسألة** المجزئية لا يلزم ان تتفكك لان اذا كان بوجهه
 اعم من الجوهر يسلط سلب الاخص من بعض افراد الاعم ولا يصح
 سلب الاعم عن بعض افراد الاخص لا متنازع وجود انصاف بل
 الاعم ولكن يسلط العكس في بعض المواد يمتثل في بعض
 الانسان ليس مجزئها بصلف عكسه نعم وهو بعض المجزئين بالاشياء
 وهذا قيد قوله لا عكسها بقوله **لو** **المسألة** **المسألة**
 من الاستلزامات المذكورة القياس لان الغرض الاصل من علمها
 انما هو الايمان بالهولاء والقياس موصل الى الجوهري **المسألة**
 الذي هو شرف القياس فيكون هو المقصد الاعلى وهو علم
 عبارة عن الحقائق المعقولة كما يطلق على الكمالات الملقوظة لثلاثة
 المقصود وتعرف المم وجماعها للقياس بالقول الموقوف على ان كان
 تعريف القياس هو المقصود فالمراد بالقياس هو الحقائق المعقولة
 واستدراجه بالقول الاخر لم وان كان تعريف القياس المقصود فالمراد
 بالقول المقبول المركب الملقوظ واستدراجه بالقول الاخر باعتبار

اضحك

بمراد هذا المركب المعقول في قوله لا القياس من المراد من القول الاخر المركب
 المقبول لان القياس بالقياس يلزم من القياس لا قول ولا من تعقلها
 وذلك لاعتبار تعلقه به قوله من القول والاشياء تجري اليه بعد ذكره في قوله
 بالاشياء ما رتت الواحد لا لا تقويم لغيره لانه المستلزم لغيره
 لا عكس لغيره فاما ساء وقوله قد سلطت اشياءه لانه قد سلطت القياس على
 القول سلبا في نفسه بل يلزم ان يكون بحيث لو سلطت ثم عكسها لكان
 قول اخر في قوله في تعريف القياس من الشائت متقدما وقوله كقولنا لان
 هو كقولنا لان ساء جهاد وقوله لانها جازية في القياس وهو ما يمتثل
 في قوله لا يوافق ساء متقدمة اجابية كانه القياس المساد وهو ما يمتثل
 من القياسات المتعلق بوجهه وانما يكون موضوعا لاخرى كقولنا استلزام
 كونه مساويا في جميعها مستلزما له مساويا في كل واحد من اجزائه
 ان مساويا في جميعها مستلزما له مساويا في كل واحد من اجزائه
 لم يلزم شيئا نحو الانسان من اجزاءه ولا تعريف مبادئ القياس ولا
 يتبعها الانسان مبادئ القياس لان مبادئ القياس لا يلزم ان يكون
 مبادئ القياس شيئا وقوله قول اخر في تعريف القياس من القول
 يلزم ان يكون كل من القياسين قياسا كيف كانا لا استلزاما لغيرهما
 وعلمه من المقدمات له قول من القول لان لا يلزم الدعوى لانهم في القول

بما ورت



له فنتج هذا التاميم لم يظن لغو منطق بافتتاح الآية صفة واما ابتداء
واقعة فليس للافتتاح به دون التسمية ونحو ذلك مع ما مر عليها اعادة
الخطي واما ما مر على الخطي ونحوه للتوفيق بين الحائذين ويحصل ان يكون
ظرفا مستقرا لا يراد به ما قبله والباء للابنية اي افتتح كتابه حال كون
مقدم محله بعد التسمية ابتداء بآية الله واقوله فاعلم الا ان
يتم على طريق المعنى والعشر للرب ولو جعلته قول تعالى لا اله الا الله
لحل منه ما لم يكن فيه كماله عليه والله كان عطف الال على الله الخيرة ولا
عادة للبار فيكون المسمى من عدم جواز الفصل بعده والله مع جواز عطف
كافة قرآنه وافتتاح الآية لتساوون به والارطام بالجر وقوله فاعلم
والايات من حيث تلك وهذا في اضافة الله العز وجل الى الله الصالحين
لنحوه وانصر على الصليح على بديع اليوم الذي لا يحول على الحقيقة الخ
الاستدلال المحقق هو كون الخ من سابقا غير مستبعد الاضافة كونه سابقا
بالصياح المخرج والعربية كونه مذكورا قبل الشروع في المعصية فانه قد هذا
فتقول يجوز ان يحصل الابتداع في حديث التسمية على الحقيقة وفي الخبر
على الاشياء هو انه قد قدمه الامتداد بالكتاب الكريم والاطلاع الوارد من
على تسمية عليه والاشياء في العمل مشقة لها على التسمية وعدم الاكتمال

فان الله

بعد الحمد على ان يكون محله ما مر على الاطلاق والتعارف من ان التسمية
له التوفيق وان حصل الابتداء بها على الحقيقة وفيه على العرف وان حصل منها
على العرف عداوتها لبعضها على ما مر ان الابتداع في عملها حقيقة لا
تعارض او المتبادر من الجاهلين هو الابتداء بها بالكتابة المتكلمين
وتجلى الى ان يكون قبل الشروع فيه وهذا في اضافة تسمية الله على الله
والذكر كذا لا يخفى على الجاهل بقسامة الله تعالى في شيء اخر هو تسمية الله
على الله من حيث هو هو ابتداء هو لا بد لا يستعمل الا في الذكر والبرهان
في الشرح هو من حيث هو ابتداء هو لا بد لا يستعمل الا في الذكر والبرهان
ابن التوفيق من حيث هو ابتداء هو لا بد لا يستعمل الا في الذكر والبرهان
على التسمية من حيث هو ابتداء هو لا بد لا يستعمل الا في الذكر والبرهان
لان التسمية حقيقة لا يكون كماله وعلمه بان ذكر التسمية باضافة من جازية
والتمسك على ما مر عليه فيكون في خبر الله ان لا يطلق على ما ليس له
علاوة كذا وفي الحديث التسمية لا تقتضي في نفسه على الجاهل لا يتبين
بالفهم واستدراك الله تعالى ان يكون المحل عليه اختيارا بانه ما هو للشيء
والفهم في خبر الله عليه ما لم يشك في ذلك عليه المحل هو انه ما يكون باسم
على الجاهل في خبر الله عليه ما لم يشك في ذلك عليه المحل هو انه ما يكون باسم
بإدراكه ومما عليه لا يجب ان يكون محله في الحقيقة والخطي عليه هو الله تعالى

وقد اورد الجاهل بانه لا يكون باعنا عليه كان يكون انما كان على الجاهل
فوق اعطى ان كان عليه وانما كان الاصل هو ما هو عليه وانما كان با
ام لا قبل يجب ان يكون الحق في الحقيقة او قبل يجب ان يكون الحق في الحقيقة
والحقيقة بان الجاهل المدعي كان على الحقيقة وانما كان الحق في الحقيقة
كان الحقيقة لا في الحقيقة المدعي وانما كان الحق في الحقيقة المدعي
انما كان الحقيقة ظاهر كونه في الحقيقة المدعي وانما كان الحق في الحقيقة المدعي
وانما كان الحقيقة في الحقيقة المدعي وانما كان الحق في الحقيقة المدعي
بما انما كان الحقيقة في الحقيقة المدعي وانما كان الحق في الحقيقة المدعي
والله اعلم بالصواب وانما كان الحقيقة في الحقيقة المدعي وانما كان الحق في الحقيقة المدعي
الوجود المستحق للعبادة وانما كان الحق في الحقيقة المدعي وانما كان الحق في الحقيقة المدعي
شخص في الحقيقة المدعي وانما كان الحق في الحقيقة المدعي وانما كان الحق في الحقيقة المدعي
حقيقة كذا نقل عن مروج الذهب وانما كان الحق في الحقيقة المدعي وانما كان الحق في الحقيقة المدعي
الوحيد لا انما كان الحق في الحقيقة المدعي وانما كان الحق في الحقيقة المدعي وانما كان الحق في الحقيقة المدعي
على الحقيقة المدعي وانما كان الحق في الحقيقة المدعي وانما كان الحق في الحقيقة المدعي
الايمان يكون استغناء الشيء من نفسه وعلى ما في الحديث والكثير من المعاني
المطلقة ولا في الحقيقة المدعي وانما كان الحق في الحقيقة المدعي وانما كان الحق في الحقيقة المدعي
منه والحقيقة المستحق للعبادة وانما كان الحق في الحقيقة المدعي وانما كان الحق في الحقيقة المدعي

الحق

عند بعض الناس ما في من يجهل على الاستغناء فانما كان الحق في الحقيقة المدعي وانما كان الحق في الحقيقة المدعي
وانما كان الحق في الحقيقة المدعي وانما كان الحق في الحقيقة المدعي وانما كان الحق في الحقيقة المدعي
بما انما كان الحقيقة في الحقيقة المدعي وانما كان الحق في الحقيقة المدعي وانما كان الحق في الحقيقة المدعي
والله اعلم بالصواب وانما كان الحقيقة في الحقيقة المدعي وانما كان الحق في الحقيقة المدعي
سائر الجاهل المدعي وانما كان الحق في الحقيقة المدعي وانما كان الحق في الحقيقة المدعي
فانما كان الحقيقة في الحقيقة المدعي وانما كان الحق في الحقيقة المدعي وانما كان الحق في الحقيقة المدعي
على ما في الحديث المستحق للعبادة وانما كان الحق في الحقيقة المدعي وانما كان الحق في الحقيقة المدعي
هذا الاستغناء في الحقيقة المدعي وانما كان الحق في الحقيقة المدعي وانما كان الحق في الحقيقة المدعي
موجود كان وجوده مستغناء فانما كان الحق في الحقيقة المدعي وانما كان الحق في الحقيقة المدعي
وانما كانت الحقيقة في الحقيقة المدعي وانما كان الحق في الحقيقة المدعي وانما كان الحق في الحقيقة المدعي
ظاهر فانه اختص في الحقيقة المدعي وانما كان الحق في الحقيقة المدعي وانما كان الحق في الحقيقة المدعي
الاجتناب في الحقيقة المدعي وانما كان الحق في الحقيقة المدعي وانما كان الحق في الحقيقة المدعي
استغناء كان لا يستغنى الله القربة مع ما ذكره من انما كان الحق في الحقيقة المدعي وانما كان الحق في الحقيقة المدعي
اليه في الحق المستحق للعبادة وانما كان الحق في الحقيقة المدعي وانما كان الحق في الحقيقة المدعي
حقيقة اليه اعلم بالصواب وانما كان الحق في الحقيقة المدعي وانما كان الحق في الحقيقة المدعي
مستحق لجميع الصفات التي اليه وانما كان الحق في الحقيقة المدعي وانما كان الحق في الحقيقة المدعي
استغناء ان الجاهل المدعي وانما كان الحق في الحقيقة المدعي وانما كان الحق في الحقيقة المدعي

[illegible]

Grade: _____

[illegible]

۵۰

هوذا هو الذي لا بد من القول ان العلم لا يمكن ان يكون له حقيقة
 كونه علم ولا يكون هذا العلم حقيقة **وهو** يقتضي ان العلم لا يمكن ان يكون
 عبارة عن ان يعتقد بصدق ما هو الحقيقة في الحقيقة مع بعض الحقيقة
 عليه بل هو بعض الحقيقة فانه لا يمكن للملكة صالحة والمعرفة ان تكون
 وكلام الحقيقة يعني على الاول ان جعل الطرف صائغا من عامل في ذكره
 والحقيقة الحقيقة ما ذكره ولا يخفى ان الاول انبى بالمعنى والمعرفة ما ذكره
 يخفى بالمعنى وان هذا انما ويقول في هذا المعنى الجوهري والحق
 الحقيقة في صورة التعميم مستعمل في معناه الحقيقة والاولى الحقيقة بان
 الحقيقة والبيان فاعلم **وهو** اصل في الحقيقة وما جاء لاشتمال في الحقيقة
 انما قلنا ان كانت ما فائدة نوع شي انما كانت ملائمة موسوعة
 او موسوعة وهي موسوعة علمية اسم لا يخفى خلاف العلم وجوب ان يكون
 حذفاً بانه على الحقيقة القولية وجواز ان لا يلزم على الحقيقة **وهو** حذفاً
 لا تخفيفاً لكثرة الاستعمال وكذا التخصيص الياء مع وجود لا وعلمية
 بالانبياء لكنه ملء اي من حيث اللفظ والحق اما ان يكون فيستعمل
 واما الثاني فلا انه انما يستعمل في هذا المعنى في غير المل فاعلم وانما يستعمل
 بعض التفسير على ما سيجي فلان المشغول انما هو مجموع لا سيما والآخرة
 المناسبة بين الحقيقة كذا ذكره في تلك الحقيقة **وهو** مستعمل في

فيقول

فيقول في التفسير المصنفية كقولنا في ذلك بانه اللفظ على ما سيجي
 فيقول ان العلم لا يمكن ان يكون له حقيقة كونه علم ولا يكون
 عبارة عن ان يعتقد بصدق ما هو الحقيقة في الحقيقة مع بعض الحقيقة
 فان العلم لا يمكن ان يكون له حقيقة كونه علم ولا يكون عبارة عن ان يعتقد
 بصدق ما هو الحقيقة في الحقيقة مع بعض الحقيقة فان العلم لا يمكن ان يكون
 له حقيقة كونه علم ولا يكون عبارة عن ان يعتقد بصدق ما هو الحقيقة في
 الحقيقة مع بعض الحقيقة فان العلم لا يمكن ان يكون له حقيقة كونه علم ولا
 يكون عبارة عن ان يعتقد بصدق ما هو الحقيقة في الحقيقة مع بعض الحقيقة
 فان العلم لا يمكن ان يكون له حقيقة كونه علم ولا يكون عبارة عن ان يعتقد
 بصدق ما هو الحقيقة في الحقيقة مع بعض الحقيقة فان العلم لا يمكن ان يكون
 له حقيقة كونه علم ولا يكون عبارة عن ان يعتقد بصدق ما هو الحقيقة في
 الحقيقة مع بعض الحقيقة فان العلم لا يمكن ان يكون له حقيقة كونه علم ولا
 يكون عبارة عن ان يعتقد بصدق ما هو الحقيقة في الحقيقة مع بعض الحقيقة
 فان العلم لا يمكن ان يكون له حقيقة كونه علم ولا يكون عبارة عن ان يعتقد
 بصدق ما هو الحقيقة في الحقيقة مع بعض الحقيقة فان العلم لا يمكن ان يكون
 له حقيقة كونه علم ولا يكون عبارة عن ان يعتقد بصدق ما هو الحقيقة في
 الحقيقة مع بعض الحقيقة فان العلم لا يمكن ان يكون له حقيقة كونه علم ولا
 يكون عبارة عن ان يعتقد بصدق ما هو الحقيقة في الحقيقة مع بعض الحقيقة

كسوف لان شرط الخاص و معاذاته اكثر شرط و معاذاته عام فهو شرط
 و معاذاته خاص و لا يحسن ان قلت اوله بغير تعريف با وضع لا يجوز تعريف
 المعروف لا تعريف بالخاص و ذلك لان المعروف و اعيا لغيره فهو مع و ذاته
 فهو مع و و هذا لا يعرف ان الكيفية تعريف بالشيء فيكون تعريف بالشيء
 من مطلق الجنس و كسوف فهو مع و ذاته اعم منه و لا حاجة له و قد علم تعريف
 المعروف بما يحل به الشئ انه لا يجوز ان يكون مبنيا على المعروف و ذلك لان المبنى
 الشئ لا يجوز ان يكون له شرط غير الشرط في الصدق في الكل و في مقتوده في الشيء
 و ايضا و لا يجوز التعريف بالخاص لانه ليس بغير تعريف بالكل و لا يجوز تعريف
 بالشيء مبنيا على تعريفه فيتعين تعقل احدهما تعقل الاخر لا احدى
 و لا بد و انما تعقل الظهور فالاول تعريف الحركة بما ليس بغير تعريف
 عدم الحركة فاما تعريفها ان يكون التعريف بالاب بغير الاب فانها
 تعقلان معك ليس حوا و رسا كما انما الاول فذلك المعروف التلق المتعبد
 مانع من خروج بعض الافراد و ادخل غيرها و لا يشتمل على جميع الذاتيات و اما الثاني
 فذلك الرسم في المنة الا انه لا يعرف بالخاص من النوع من انما رايت
 و المشابهة للحد و حيث ان وضع في الجنس القريب او لا ثم تجد بالخاص
 هو انما تعقل و رسا انما تعقل و ذلك هو الاول و غير ذلك الثاني و الثالث
 مشابهة الثاني بالحد انما تعقله غير بعض افراد الرسم التام و اعلم انه كلما اراد

في قوله

كسوف لان شرط الخاص و معاذاته اكثر شرط و معاذاته عام فهو شرط
 و معاذاته خاص و لا يحسن ان قلت اوله بغير تعريف با وضع لا يجوز تعريف
 المعروف لا تعريف بالخاص و ذلك لان المعروف و اعيا لغيره فهو مع و ذاته
 فهو مع و و هذا لا يعرف ان الكيفية تعريف بالشيء فيكون تعريف بالشيء
 من مطلق الجنس و كسوف فهو مع و ذاته اعم منه و لا حاجة له و قد علم تعريف
 المعروف بما يحل به الشئ انه لا يجوز ان يكون مبنيا على المعروف و ذلك لان المبنى
 الشئ لا يجوز ان يكون له شرط غير الشرط في الصدق في الكل و في مقتوده في الشيء
 و ايضا و لا يجوز التعريف بالخاص لانه ليس بغير تعريف بالكل و لا يجوز تعريف
 بالشيء مبنيا على تعريفه فيتعين تعقل احدهما تعقل الاخر لا احدى
 و لا بد و انما تعقل الظهور فالاول تعريف الحركة بما ليس بغير تعريف
 عدم الحركة فاما تعريفها ان يكون التعريف بالاب بغير الاب فانها
 تعقلان معك ليس حوا و رسا كما انما الاول فذلك المعروف التلق المتعبد
 مانع من خروج بعض الافراد و ادخل غيرها و لا يشتمل على جميع الذاتيات و اما الثاني
 فذلك الرسم في المنة الا انه لا يعرف بالخاص من النوع من انما رايت
 و المشابهة للحد و حيث ان وضع في الجنس القريب او لا ثم تجد بالخاص
 هو انما تعقل و رسا انما تعقل و ذلك هو الاول و غير ذلك الثاني و الثالث
 مشابهة الثاني بالحد انما تعقله غير بعض افراد الرسم التام و اعلم انه كلما اراد

وحيثما **دجيا** - سواء لم يكن هناك اتصال أو كان كمن لا علاقة ذواته بالآخر
 في الله أو كانت النفس طائفة بالغير موجودة في العالمين أو في الله **دجيا**
 ناطقة بالغير ناطقة **دجيا** - فهو هذا الحق اما ان يكون حقا ومثال السالبة في
 عين الله يكون في عين الغير كما لا يخفى فيقول رجل الجار فيها في الله
 او في الغير في هذا النوع في الماء الحق في المناجات ومثال السالبة في
 الله يكون **دجيا** او **دجيا** - **دجيا** فان لم يتصل السالبة في الله
 كذا الشأن السابق فانه لا يمتد اي في مثال الحقيقة **دجيا** - فانه ما
 يقع بالحق في عين الله بالجمع بالنسبة الى الحق الاول في وجوده وحقيقته
 بالنسبة الى الحق الثاني في ذاته الثوري وهذا الشاغل في الحقيقة او يمتد
 في الحقيقة مع الحق في نفسه الثاني في نفسه فيمتد لهما فيهما في
 اجتماعهما في ذاتهما في مائة الجمع ما هو الحق من نفسه في
 اجتماعها مع ذاتها عما في مائة الخواص من نفسه فيمتد لهما
 في اجتماعها في مائة في الله يكون اسود وعكس كات يكونه كات في
 اسود فيقال في الحق والحق في الحقيقة الا ان يكون هذا اسودا وكات
 ما اسودا وكات في مائة الحق في الاول في مائة الجمع وهذا
 في الاول في مائة **دجيا** - اختلاف في عينه لم يقل في عجب والسلب
 الاختلاف اليه كانه اختلاف في عينه من العدل والفسيل والنسب

00000

[illegible]

تَفْهِيمٌ

الحقيقة هو قولنا كل حيوان انسان وكذا شيء من حيوانه بانسان فادرج قولنا من
 كذا كذب لاخره بالثبوت واما من صدق كل حيوانه منشا الكذب الاخرى بالبرهان
 قولنا كل حيوان انسان وكذا كذب قولنا لا شيء من الحيوان بانسان بل هو انسان
 حقيقة يعني الحيوان انسان ولو كان عبارة المعنى على ما في المعنى الى المنهج فقولنا
 انسانا ليس بما على تسمية الانسان وكذا المعنى لم يترجم ذلك المعنى في بعض
 الكتب البقول وبالعكس لا يخرج المعنى من متاهل كقولنا كل انسان كاذب بالضرورة
 الا ان البطل ما يكبر لاجل اجتناب اللاحق كجملته الحق الاصلان بالكم
 والكيف ووجه الحقيقة المطلق وكذا الحقيقة العقلية فانهم ان يثبتوا
 في التماثل الحق الحق ويداد ان لا يكون في كل مادة من تحقق هذه الامور الفانية
 تحريمه عدم تحققها في نحوها المحرم بوجودها وجودها ليس بوجودها قولنا الزمان
 موجودا لزمانه ليس بوجوده بقول المعنى الاول والاولى في انما اذلة ذلك القول
 لا اختصاصه بالماضي ولا زمانه الزمان فلا انشغال بل اذلة والانه في
 امكن لاعتباره ووجه من الموهلات المذكور يجب اعتبار الاول والآخر
 انه يضمن كل شيء وقته للابد بالتوقف على الزمان حقيقة والمساوي انه لا يوجد
 ان الاول ان يقال دفع كونه في وقته انما السبب في ذلك وليس دفعه الى الجواب
 بل السبب دفع الجواب انما في كل عينه في توجيهه انه اشار الى ما
 عليه من الجواب على ما بين يمين الحقيقة والحقيقة في مباحث العوالم

خاتمة

فادرج قولنا كل حيوان انسان وكذا شيء من حيوانه بانسان فادرج قولنا من
 كذا كذب لاخره بالثبوت واما من صدق كل حيوانه منشا الكذب الاخرى بالبرهان
 قولنا كل حيوان انسان وكذا كذب قولنا لا شيء من الحيوان بانسان بل هو انسان
 حقيقة يعني الحيوان انسان ولو كان عبارة المعنى على ما في المعنى الى المنهج فقولنا
 انسانا ليس بما على تسمية الانسان وكذا المعنى لم يترجم ذلك المعنى في بعض
 الكتب البقول وبالعكس لا يخرج المعنى من متاهل كقولنا كل انسان كاذب بالضرورة
 الا ان البطل ما يكبر لاجل اجتناب اللاحق كجملته الحق الاصلان بالكم
 والكيف ووجه الحقيقة المطلق وكذا الحقيقة العقلية فانهم ان يثبتوا
 في التماثل الحق الحق ويداد ان لا يكون في كل مادة من تحقق هذه الامور الفانية
 تحريمه عدم تحققها في نحوها المحرم بوجودها وجودها ليس بوجودها قولنا الزمان
 موجودا لزمانه ليس بوجوده بقول المعنى الاول والاولى في انما اذلة ذلك القول
 لا اختصاصه بالماضي ولا زمانه الزمان فلا انشغال بل اذلة والانه في
 امكن لاعتباره ووجه من الموهلات المذكور يجب اعتبار الاول والآخر
 انه يضمن كل شيء وقته للابد بالتوقف على الزمان حقيقة والمساوي انه لا يوجد
 ان الاول ان يقال دفع كونه في وقته انما السبب في ذلك وليس دفعه الى الجواب
 بل السبب دفع الجواب انما في كل عينه في توجيهه انه اشار الى ما
 عليه من الجواب على ما بين يمين الحقيقة والحقيقة في مباحث العوالم

8

إلى كل الشئ جردا دائما مادام انبساطا وكان الأصل لا يشق من الانساج بجهد
 بالضرورة او دائما هف ولا عكس للممكنات فانه يصدق في الفرض المذكور
 من الفرض بركوب زيد بالامكان الخاص ويلعب ليس بعض ما ليس بركوب زيد
 ليس بفرض بالامكان لصدق كلما ليس بركوب زيد ليس بفرض بالضرورة و
 هذا الذي ذكرنا من بيان الامكان وعدمه هو المبدأ من قول المصنف والبيان
 البيان واليقين اليقين واعلم ان الكافي والعقب الواري صرحا بان الامكان
 ذهبوا الى انكاس الممكنات بالادلة الثلاثة الكبرى لا يمكن المذكورة جارية
 على طريق التام كما ذكره الحاشي في وفيه محل قائل **قوله** قول اي مركب اطلاق
 القول على اللفظ المركب اصطلاح لا على هذا الفن واما عند غيرهم فينبأ ذلك
 اللفظ اصط **قوله** وهو اعلم من المؤلف قيل هذا الجرم انما هو محسوب للضموم
 وبالنظر الوجود الذي اما بالنظر الى الوجود الخارجي منهما متفان اذ كل
 مركب في الخارج لا بد وان يكون بين اجزائه تناسب **قوله** اشاد الى اعتبار
 الجرد المتصور في الجرد ونفع لما يقال ان اريد بالاستلزام في القياس القول
 الآخر كون العلم بالقياس كما في حصول العلم بالنتيجة **قوله** لا يصدق القياس الا
 عندما هو بين النتائج وانه اريد ان العلم به دخلا في حصول العلم بها لزم
 انه يكون الصغرى متشابهة في قياسها فلا تأمل به علم ان حل الاستلزام على
 هذا المعنى لا يخرج من بدل ووجه الدفع ظاهر فيماثل **قوله** فالقول يشتمل المركبات

الخ

الخ اي القول جنس بعيد في القياس الملقب والقول شامل للمركبات المتماثلة
 وغيرها لا يقال الاستلزام غير حاصل في القياس الملقب اذ لا يلزم من البلطف
 بالمعلومات التلقب بالنتيجة لانما تقول القياس المسموع من حيث القطع
 ليس بقياس بل من حيث انه دال على المقبول فالقول المقبول لازم للصدق
 والنتيجة لازمة المقبول فيكون لازمة للملقب لان لازم اللازم لازم **قوله**
 جرح الاستقراء والتشيل ليس المراد انهما يخرجان مطلقا اذ الاستقراء
 التام التالي الا في ذكره والتشيل الذي علمه قطعية داخلان في القياس
 بل المراد خروج الاستقراء والتناقض والتشيل الذي لا يفيد اليقين قال
 في شرح المواقف والمقصود انواع القياس وهو الحيلة فان الاستقراء لا
 يفيد اليقين الا اذا كان قياسا مقسما وكذا التشيل لا يفيد الا اذا كانت
 الحلة قطعية وح يرجع الى القياس هكذا التبيين مسكوكا مسكوكا حرام وفيه
 تأمل واعلم انه كان الاولى على المصنف ان يتقدم في تقدير التسليم لئلا يتبادر
 الى الفهم ان تلك المقنات صادقة في انصافها مع ما يربطها لئلا يخرج
 في المحل القياس الصالح المقدمات والكاذبات كقياس المساوات
 والمراد به ما يكون متعلق بمحول الصغرى موضوعا في الكبرى وكان تخصيص
 التسمية به للشهر **قوله** وقياس المساوات المرفوعة فاعرف ذلك مبني
 على ما ذهب اليه المحققون من عدم اشتراط كواد الاوسط في القياس

مكتبة
 جامعة
 القاهرة
 ١٩٥٤

يظهر من ذلك الناظر في شرح المطالع وتحقيقه ان قولنا مساوي وب مساوي
 يلزم لذاته مساوي مساوي و اذا تضمنت هذه النتيجة الى المقدمة الخارج
 اعني قولنا وكل مساوي مساوي مساوي يلزم انما بالذات ايضاً مساوي
 فهو كما ترى واجع الى قياس كل منهما من حيث لذاته الا انه بالنظر الى النتيجة
 الثانية من حيث بواسطة المقدمة الاجبية وهذا كما صلت النتيجة في
 المرومية وهم مق كذب كذب كما في الحقيقة والثانية فهو لم يخرج
 في القياس بعيد لذاته بل بالنظر الى النتيجة الثانية ومن حصل الموصل الى
 التصديق بالاقسام الثلاثة اعني القياس والاسبقراء والتمثيل لم يخرج
 الموصل من بل الموصل بالذات فلا يندخل في المحر لقياس المساواة حيث
 اخرجوه من القياس بعيد لذاته فالظن انه ليس شيء من الاستقراء والتمثيل
 مع انه موصل الى التصديق هذا قد فرغ من تشويل هذه الخاتمة المستوية

الى الشيخ الفاضل بدر الملة والدين شيخنا

يوم الخميس الحادي عشر من شهر جمادى
 سنة ١٢٤٥
 و تاملوا في ذلك
 و انتم في ذلك

الادبها اموت الذي هو قاصدي
ادب البصير الذي من اجتمعت
ارحني فقرا فغنيت كل احتلتي
كانت في شرفهم بدليلتي



مستوفى
۱۳۰۲
میرزا محمد
مستوفى
مستوفى

